

Belgisch Militair Tijdschrift Revue Militaire Belge



**Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.
Interview met divisieadmiraal Jan DE BEURME, commandant van de Marine**

**Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.
Interview de l'amiral de division Jan DE BEURME, commandant de la Marine**

Propos recueillis par Jo COELMONT et Georges HEEREN



**La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF) déployée en Roumanie
Un entretien avec le lieutenant-colonel BEM Didier PLAS
*Propos recueillis par Henri BADOT-BERTRAND***

**Het aspect 'strategisch advies' in een EU training mission
*Kolonel Johan DROSSART en luitenant-kolonel stafbrevetouder Wim BECKER***

**Niger, douze bataillons spéciaux d'intervention pour un retour à une « meilleure normalité »
*Major Marc REMACLE***

**From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition: the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations
*Lieutenant Colonel GS Benoît VERBREUK and major Gregory TEULINGKX***

**Het Combined Air Operations Centre: een belangrijke schakel in de NAVO-commandostructuur
Interview met Generaal-majoor vlieger Harold VAN PEE
*Interview door Georges DEJAEGER***

**L'Eurocorps face à un environnement stratégique en évolution
Un entretien avec le lieutenant-général Peter DEVOGELAERE
Het Eurocorps in een veranderende strategische omgeving
Een interview met luitenant-generaal Peter DEVOGELAERE
*Propos recueillis par Jo COELMONT et Henri BADOT-BERTRAND***

Belgisch Militair Tijdschrift

Revue Militaire Belge

Nr./N° 25 – Jaargang/Année 2023 – Juni/Juin

Het **Belgisch Militair Tijdschrift** is een periodiek informatietijdschrift dat zich richt tot officieren en tot militaire en burgerlijke autoriteiten. De artikelen vallen inhoudelijk volledig onder de verantwoordelijkheid van de auteurs. Hun standpunt komt niet noodzakelijk overeen met dat van de militaire overheid. De artikelen worden in principe gepubliceerd in de moedertaal van de auteurs.

La **Revue Militaire Belge** est une revue périodique d'information qui s'adresse aux officiers et aux autorités militaires et civiles. Les articles qu'elle présente n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs. Ils ne reflètent donc pas nécessairement le point de vue des autorités militaires. En principe, ils sont écrits dans la langue maternelle de l'auteur.

Redactiecomité – Comité de rédaction :

Henri Badot-Bertrand, général de brigade e.r.
Filip Borremans, ir., generaal-majoor van het vliegwezen
Jo Coelmont, brigadegeneraal van het vliegwezen b.d.
Georges Dejaeger, kolonel vlieger stafbrevethouder b.d.
Philippe Dohet-Eraly, général de brigade e.r.
Bertrand Hayez, Ir, colonel breveté d'état-major e.r.
Georges Heeren, ir., flottieljeadmiraal b.d.
Jacques Rosiers, Ir, amiral de division e.r.

BMT-RMB@mil.be

Vormgeving – Infographie : KHID - IRSD / PRS

Verantwoordelijke uitgever – Éditeur responsable :
Filip BORREMANS, ir., generaal-majoor van het vliegwezen



Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie – Institut Royal Supérieur de Défense

Campus Renaissance – Avenue de la Renaissancelaan 30

Brussel 1000 Bruxelles – België / Belgique

<https://www.defence-institute.be/>

Voorwoord

In het verlengde van de vorige edities gaat ook in deze editie de aandacht naar de lessen die getrokken dienen te worden uit markante evoluties op geopolitiek en militair vlak, opdat Defensie steeds haar opdrachten en taken zo doelmatig mogelijk zou kunnen vervullen.

Veel leesgenot!

Het redactiecomité

Avant-propos

Dans la droite ligne des éditions précédentes, la présente édition met elle aussi l'accent sur les leçons à tirer des évolutions marquantes au niveau géopolitique et militaire, afin que la Défense puisse toujours remplir ses missions et ses tâches de la manière la plus efficace possible.

Bonne lecture !

Le comité de rédaction

Editoriaal

Na de Tweede Wereldoorlog en zeker na de val van de Berlijnse Muur hebben wij, West-Europeanen, weinig aandacht besteed aan een hele reeks genadeloze oorlogen die het leven kostten aan miljoenen mensen, onder meer in Azië, het Midden-Oosten en Afrika. En in ‘ons’ Europa was de aandacht voor de eigen defensie navenant.

Inmiddels worden wij geconfronteerd met nieuwe geopolitieke wendingen en een oorlog dicht bij huis. De kostprijs van een oorlog wordt nu ook in onze contreien vrij duidelijk. Het veroorzaakt meer ongelijkheid, armoede, migratie, verloedering van het milieu, economische ontwrichtingen, politieke polarisatie en is vaak de bron voor bijkomende gewelddadige conflicten en oorlogen. Ook voor een land dat slechts ‘indirect’ betrokken wordt bij militaire confrontaties is de weerslag op sociaal en economisch vlak – en dus ook op het bruto binnenlands product (bbp) en de overheidsschuld – niet zo beperkt. En dan hebben we het nog niet over het inherente menselijke leed alom.

Wat is de kostprijs voor ‘vrede’, voor een politiek beleid dat veiligheid beoogt en al zeker oorlogen geloofwaardig wil ontraden? In ons land hebben wij voor een dergelijk beleid het geëigende beleidsinstrument ontwikkeld: een ‘nationale veiligheidsstrategie’. Hierin worden de vitale belangen, de uitdagingen en de risico’s geanalyseerd waarmee ons land geconfronteerd wordt. Vervolgens worden de te nemen beleidsoriëntaties toegelicht om de veiligheid te verzekeren in al de geledingen van onze samenleving. Hierbij wordt gestipuleerd dat “dit komt met een prijs” en dat onze defensie dient uitgebouwd te worden in “solidariteit met onze bondgenoten en partners”.

“Events dear boy, events” vergen vaak extra capaciteiten.

In eigen land biedt Defensie vaak de ultieme bijstand om alsnog de gewenste doelstellingen te behalen bij – onder meer – calamiteiten, pandemieën, opvang van vluchtelingen en migranten, het afweren van cyberaanvallen en om zo nodig hulp te verlenen bij het bestrijden van terrorisme. Op basis van de Nationale Veiligheidsstrategie dient Defensie – in dialoog met alle betrokken instanties in eigen land – na te gaan welke lessen getrokken moeten worden uit het verleden om vervolgens met vooruitziende blik na te gaan welke extra capaciteiten vereist zijn om steeds doeltreffend te kunnen optreden. Net zoals voor de andere departementen dienen ook aan Defensie de nodige budgettaire middelen te worden toegekend zodat ze haar taken naar behoren kan uitvoeren. Dat is de kostprijs voor ‘vrede’.

Verder bepaalt de Nationale Veiligheidsstrategie dat ons land in internationaal verband, zowel in EU- als in NAVO-verband, de opdracht heeft om een ‘solidaire bijdrage’ te leveren van de vereiste militaire capaciteiten. Doeltreffende militaire capaciteiten staan hier centraal. Om het aspect ‘solidaire bijdrage’ operationeel te maken, worden er sinds jaar en dag binnen de NAVO afspraken gemaakt over de defensie-uitgaven die elk land jaarlijks dient aan te houden, uitgedrukt in een welbepaald percentage van het bbp. Wellicht een goede graadmeter.

Wat betekent dit voor een land dat al meer dan 30 jaar de norm telkens niet heeft gehaald? Ook hier bieden de veiligheidsstrategieën van zowel de EU als de NAVO het antwoord. Uitgaande van de gewijzigde geopolitieke context worden in deze strategieën de vereiste militaire capaciteiten specifiek bepaald om vrede te kunnen handhaven of herstellen. Aan de landen om hun ‘solidaire bijdrage’ ter beschikking te stellen.

Dit maakt echter dat een land zoals België moet bijbenen: lacunes wegwerken én bijkomende middelen aanleveren. Dit is uiteraard moeilijk, zeker in crisissomstandigheden. Besparen op veiligheid is evenwel op termijn steeds een dure aangelegenheid. Voortaan stevast uitgaan van een Nationale Veiligheidsstrategie die permanent wordt geüpdatet, biedt hier soelaas. Dit laatste is geen document, wel een beleidsinstrument dat permanent aanzet om – in alle solidariteit – te beschikken over een slagkrachtige krijgsmacht, uitgerust met de vereiste specifieke militaire capaciteiten en met afdoende munitie. Daarnaast ijvert dit beleidsinstrument ook

voor een industrie die klaar staat om te schakelen als het nodig is. Dit bepaalt de globale kostprijs van Defensie en de “defensie van ons land”. Het gaat steeds om capaciteiten en daarna om centen.

Wie over een veiligheidsstrategie beschikt en er ernaar handelt, kent de kostprijs voor ‘vrede’. Op de keper beschouwd: een investering. De geschiedenis leert ons dat het bbp van een land in oorlog op jaarbasis niet zelden krimpt met 50 tot zelfs 75%.

Staan we nu in ons land voor de exit van “la Défense : une variable d’ajustement budgétaire” en voor de uitbouw van een slagvaardige Defensie klaar om samen met de partners doeltreffend op te treden waar en wanneer nodig? Deze vraag werd inmiddels officieel positief beantwoord. Nu de uitvoering.

Brigadegeneraal van het vliegwezen b.d. Jo Coelmont
Lid van het redactiecomité

Éditorial

Après la Seconde Guerre mondiale et certainement après la chute du mur de Berlin, nous, Européens de l'Ouest, n'avons guère prêté attention à toute une série de guerres impitoyables qui ont coûté la vie à des millions de personnes, notamment en Asie, au Moyen-Orient et en Afrique. Dans « notre » Europe, l'attention portée à notre propre défense a été tout aussi faible.

Entre-temps, nous voilà confrontés à de nouveaux rebondissements géopolitiques et à une guerre proche de chez nous. Le coût de la guerre apparaît désormais clairement dans nos régions également. Elle est à l'origine d'une aggravation des inégalités, de la pauvreté, des migrations, de la dégradation de l'environnement, des bouleversements économiques et d'une polarisation politique, et elle est souvent la source de nouvelles guerres et de nouveaux conflits violents. Même pour un pays qui n'est qu'« indirectement » impliqué dans des confrontations militaires, l'impact social et économique – en ce compris le produit intérieur brut (PIB) et la dette publique – n'est pas si limité. Sans parler de l'inhérente souffrance humaine qui a toujours accompagné toutes les guerres.

Quel est le coût de la « paix », d'une politique qui recherche la sécurité tout en décourageant de manière crédible les guerres ? Dans notre pays, nous avons développé l'instrument politique approprié pour une telle politique : une « stratégie de sécurité nationale ». Celle-ci analyse les intérêts vitaux, les défis et les risques auxquels notre pays est confronté. Elle explique ensuite les orientations politiques à prendre pour assurer la sécurité dans tous les secteurs de notre société. Il y est précisé que « cela a un prix » et que notre défense doit se construire dans la « solidarité avec nos alliés et partenaires ».

« Events, dear boy, events » : les événements exigent souvent des capacités supplémentaires.

En Belgique, la Défense est souvent l'ultime recours pour atteindre les objectifs souhaités, notamment en cas de catastrophes, de pandémies, d'accueil de réfugiés et de migrants, de cyberattaques et, si nécessaire, d'aide à la lutte contre le terrorisme. Sur la base de la Stratégie de sécurité nationale, la Défense – en concertation avec toutes les instances concernées du pays – devrait examiner quelles leçons doivent être tirées du passé afin d'envisager avec prévoyance les capacités supplémentaires nécessaires pour être efficace à tout moment. Tout comme il le fait pour les autres départements, le gouvernement devrait accorder à la Défense les ressources budgétaires nécessaires pour qu'elle puisse assumer toutes ses tâches. Tel est le coût de la « paix ».

En outre, la Stratégie de sécurité nationale stipule que dans le contexte international, tant au niveau de l'UE que de l'OTAN, notre pays a pour mission d'apporter une « contribution de solidarité » en matière de capacités militaires requises. Disposer de capacités militaires efficaces est donc essentiel. Pour rendre opérationnel l'aspect « contribution de solidarité », des accords ont été conclus depuis longtemps au sein de l'OTAN sur les dépenses de défense que chaque pays doit maintenir annuellement, exprimées sous la forme d'un pourcentage bien défini du PIB. Il s'agit peut-être bien d'un bon critère.

Qu'est-ce que cela signifie pour un pays qui, depuis plus de 30 ans, n'a jamais respecté cette norme ? Là encore, les stratégies de sécurité de l'UE et de l'OTAN offrent la réponse : elles définissent, sur la base du nouveau contexte géopolitique, les capacités militaires nécessaires au maintien ou au rétablissement de la paix. Il appartient aux pays concernés de mettre à disposition leur « contribution de solidarité ».

Cela signifie toutefois qu'un pays comme la Belgique doit suivre le mouvement : combler les lacunes et fournir des ressources supplémentaires. C'est évidemment difficile, surtout en situation de crise. Économiser sur la sécurité est cependant toujours coûteux à long terme. Désormais, la solution réside dans une Stratégie de sécurité nationale constamment actualisée. Cette dernière n'est pas un document, mais un instrument politique qui encourage en permanence à disposer – en toute solidarité – d'une force armée puissante, dotée des capacités militaires spécifiques requises et de munitions en quantité suffisante. En outre, cet instrument politique

plaide également en faveur d'une industrie prête à passer à la vitesse supérieure en cas de besoin. C'est ce qui détermine le coût global de notre Défense et de la « défense de notre pays ». Il s'agit toujours au premier chef d'une question de capacités, ensuite seulement de dépenses.

Ceux qui ont une stratégie de sécurité et qui agissent en conséquence connaissent le coût de la paix, en un mot : l'investissement. L'histoire nous apprend qu'il n'est pas rare que le PIB d'un pays en guerre diminue de 50 à 75 % par an.

Nous apprêtons-nous aujourd'hui dans notre pays à assister à la sortie de l'ère « la Défense : une variable d'ajustement budgétaire » et à la mise en place d'une Défense combative, prête à agir efficacement avec ses partenaires en cas de besoin ? La réponse à cette question est désormais officiellement positive. Il n'y a plus qu'à mettre cette politique en œuvre.

Général de brigade d'aviation e.r. Jo Coelmont
Membre du comité de rédaction

Inhoud – Sommaire

Thema van de editie – Thème de l'édition

Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

**Interview met divisieadmiraal Jan DE BEURME, commandant van de Marine
Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.**

Interview de l'amiral de division Jan DE BEURME, commandant de la Marine

Propos recueillis par Jo COELMONT et Georges HEEREN

21

Artikels - Articles

La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF) déployée en Roumanie.

Un entretien avec le lieutenant-colonel BEM Didier PLAS

Propos recueillis par Henri BADOT-BERTRAND

35

Het aspect 'strategisch advies' in een EU training mission

Johan DROSSART en Wim BECKER

49

Niger, douze bataillons spéciaux d'intervention pour un retour à une « meilleure normalité »

Marc REMACLE

64

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition: the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

Benoît VERBREUK and Gregory TEULINGKX

75

Het Combined Air Operations Centre: een belangrijke schakel in de NAVO-commandostructuur

Interview met Generaal-majoor vlieger Harold VAN PEE

Interview door Georges DEJAEGER

89

L'Eurocorps face à un environnement stratégique en évolution

Un entretien avec le lieutenant-général Peter DEVOGELAERE

Het Eurocorps in een veranderende strategische omgeving

Een interview met luitenant-generaal Peter DEVOGELAERE

Propos recueillis par Jo COELMONT et Henri BADOT-BERTRAND

101



Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

**Interview met divisieadmiraal Jan DE BEURME,
commandant van de Marine**

Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.

**Interview de l'amiral de division Jan DE BEURME,
commandant de la Marine**

Propos recueillis par Jo COELMONT et Georges HEEREN

De Marine staat voor een bijzondere uitdaging: de vervanging van haar twee belangrijkste capaciteiten in een totaal gewijzigde geopolitieke context, terwijl ze geconfronteerd wordt met een tekort aan technisch personeel. Door de gewijzigde operationele concepten vergt deze vervanging meer dan enkel het verwerven van nieuwe wapensystemen of – zoals bij de fregatten en mijnenbestrijdingsschepen – nieuwe platformen met geïntegreerde wapensystemen. Er is tevens nood aan aangepaste hoofdkwartieren, communicatiesystemen, nieuwe datacentra, infrastructuur, centra voor herstellingen, onderhoud en updates alsook nieuwe beheersmethodes. Hiervoor dient samengewerkt te worden met zeer diverse partners.

Hoe ver staan we met de duurzame uitbouw van de operationele capaciteiten van de Marine? En wat zijn de uitdagingen? We laten divisieadmiraal Jan DE BEURME, commandant van de Marine, aan het woord om te vertellen waar hij van wakker ligt.

Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

La Marine est confrontée à un défi particulier : remplacer ses deux principales capacités dans un contexte géopolitique totalement modifié, tout en faisant face à une pénurie de personnel technique. Avec des concepts opérationnels modifiés, ce remplacement nécessite davantage que la seule acquisition de nouveaux systèmes d'armes ou – comme dans le cas des frégates et des navires de déminage – de nouvelles plates-formes avec systèmes d'armes intégrés. Il faut également des quartiers généraux et des systèmes de communication adaptés, de nouveaux centres de données, de nouvelles infrastructures, de nouveaux centres de réparation, d'entretien et de mise à jour, ainsi que de nouvelles méthodes de gestion. Cette nouvelle donne nécessite une coopération avec des partenaires très divers.

Où en sommes-nous dans le développement durable des capacités opérationnelles de la Marine ? Et quels sont les défis à relever ? Nous invitons l'amiral de division Jan DE BEURME, commandant de la Marine, à nous parler de ce qui occupe ses pensées.

De Marine beschikt over een beperkt aantal maar technologisch hoogstaande inzetbare eenheden. Wat zijn volgens u de technologische uitdagingen voor de huidige en geplande capaciteiten? En hoe wilt u deze aanpakken?

Voor het bestrijden van mijnen gaan wij voortaan uit van het “*stand off*”-concept. Dit betekent dat we op afstand mijnen zullen ontruimen door onbemande en autonome drones in te zetten. Dit vormt ontegensprekelijk een hoogtechnologische uitdaging, maar op dit vlak zijn wij pioniers. Wereldwijd kijken vele marines toe hoe wij deze uitdaging aangaan. Dit legt druk op onze schouders, maar dat kunnen we aan, omdat wij beschikken over een waardevolle troefkaart: wij zijn in eigen land gelinkt aan zeer gespecialiseerde bedrijven. Wij kennen de beperkingen van de industrie en zij kennen onze verwachtingen.

Werken volgens dit “*stand off*”-concept heeft als voordeel dat we de risico's voor de bemanning aan boord drastisch beperken en de kostprijs van schepen die niet langer in het mijnenveld opereren kunnen halveren. Dit laat ons toe om het uitgespaarde geld te investeren in hoogtechnologische en dus duurdere drones.

Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.

Met dit concept staan we nu voor een aantal grote uitdagingen. Het vergt eerst en vooral een totaal nieuwe wijze voor het plannen van een mijnenbestrijdingsoperatie. Dit wordt voortaan een zeer complex gebeuren. Voorheen werd aan wal een zeer algemeen plan opgesteld in functie van de deelnemende schepen, waarvan de capaciteiten vastliggen en gekend zijn. Na de afvaart van het schip stond het commando aan boord in voor de uitvoering. Voortaan dient bij de missieplanning aan wal in een Maritiem Operatiecentrum (MOC) vooraf bepaald te worden welke tools de schepen meenemen – een keuze uit een brede waaier van sensoren en wapens.

Ook de gigantische hoeveelheid gegevens die de huidige sensoren vanop het schip weten te vergaren, zullen aan boord worden geanalyseerd. Dit stelt hoge eisen aan de connectiviteit en vereist een hoogtechnologisch cyberveilig communicatiesysteem met de nodige bandbreedte via satelliet.



© JORN URBAIN

We dienen dus in de eerste plaats een Maritiem Operatiecentrum (MOC) op te richten. Het team dat hiervoor zal instaan is reeds operationeel. We hopen deze medewerkers vlug te kunnen herbergen in een nieuwbouw te Zeebrugge. Het is

Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

nu zaak om over beveiligde IT- en communicatiemiddelen te beschikken voor de transmissie en behandeling van deze mijnenbestrijdingsdata. Hier is het belangrijk om interne expertise te verwerven. Vandaar dat wij van bij de oprichting van het Cyber Commando binnen Defensie onmiddellijk personeel van de Marine hebben toegewezen aan deze dienst alsook aan de dienst Space, die zal worden opgericht binnen de luchtmacht. Bij al onze operaties zullen we steeds meer nood hebben aan een reeks betrouwbare satellietverbindingen.

De exploitatie zelf van de vloedgolf aan informatie die de sensoren permanent zullen aanleveren vormt een bijkomende uitdaging. We dienen het bestaande *Mine Warfare Data Centre* naar een hoger niveau te tillen. Het wordt een *Maritime Operational Data Science Centre for Naval Mine Warfare* (NMW), niet enkel om de data te beheren, maar ook om deze te verrijken tot bruikbare informatie om operationele beslissingen te kunnen nemen. Het is te kort dag om dit centrum operationeel te maken. Het eerste schip komt eind 2024 toe. In 2025 willen we dit platform IOC (*initial operational capable*) verklaren, om het begin 2026 volledig operationeel te kunnen inzetten. Waarom zijn deze tijden zo strak? Omdat het in gebruik nemen van nieuwe platformen en nieuwe technologieën gepaard gaat met het uitfasen van de huidige systemen.

Daarbovenop komt de uitdaging van multidomeinoperaties: het synchroniseren en orkestreren van alle stakeholders – niet enkel Cyber en Space en de andere operationele componenten van de strijdkrachten, maar ook andere overheidsinstanties, de industrie en onderzoekscentra. We moeten een einde stellen aan elke vorm van *stovepiping*. Daarnaast moeten we zeer actief blijven op sociale media met “strategische communicatie” om effectief te zijn in het fysieke, virtuele en cognitieve domein. Kortom, er is werk aan de winkel.

De kritieke factor om dit alles te realiseren is te kunnen beschikken over technisch gevormd personeel. Hiervoor zullen we creatief moeten rekruteren. Onze ingenieurs kunnen we rekruteren via de Koninklijke Militaire School (KMS), al zal er hoe dan ook onvoldoende technisch gekwalificeerd personeel beschikbaar zijn om een ingenieur of voldoende technisch gekwalificeerd personeel aan boord van het schip te hebben. De operator zal tevens instaan voor het technisch op peil houden.

Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.

Dit zal enkel mogelijk zijn als er vanuit het MOC – op afstand dus – technische ondersteuning wordt geleverd om onderhoud en herstellingen aan boord uit te voeren. Wat aan boord niet kan, zal nadien bij de industrie moeten gebeuren. Een eigen “marineatelier” dat alle onderhoudstaken aan wal aankan, zit er niet meer in.



© JORN URBAIN

Par le passé, la Marine a toujours eu un rythme opérationnel élevé (opérations et entraînement). La situation géopolitique actuelle exigera encore plus d'efforts. Comment comptez-vous y faire face ?

La situation géopolitique est très grave. L'attention se porte actuellement sur l'Ukraine, où les combats se déroulent principalement sur terre. En revanche, d'autres menaces potentielles provenant d'Iran, de Chine ou des zones d'opérations orientales, entre autres, nécessitent une réponse maritime avec un déploiement et, par conséquent en effet, un rythme opérationnel accru.

Cependant, alors que l'accent était auparavant mis sur la façade opérationnelle (à savoir, le navire), nous devons désormais également prêter attention à toute la logistique préalable, en ce compris les capacités logistiques renforcées.

Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

Pour parler franchement, l'augmentation du rythme opérationnel est LE défi. Nous sommes actuellement en train d'introduire de nouvelles capacités, ce qui nous oblige à retirer progressivement les anciennes, mais là aussi il est difficile de mener les deux phases de front. Nous ne disposons pas en un claquement de doigts des 60 membres d'équipage nécessaires pour préparer le nouveau navire de lutte contre les mines Ostende en 2023, malgré le désarmement du Godetia. Mais si nous devons choisir entre le maintien de la capacité opérationnelle et la préparation de l'avenir, nous devons opter résolument pour l'avenir. Sinon, nous risquons de le compromettre.

Le rythme opérationnel est également influencé par les choix passés. La décision de n'acquérir que deux navires, en ce qui concerne à la fois les frégates et les patrouilleurs, ne tient pas compte de l'approche à trois volets (formation/opération/entretien) et a pour conséquence qu'un navire n'est pas toujours disponible. Par exemple, actuellement, une frégate est indisponible pendant dix mois et, pour les patrouilleurs, la disponibilité est limitée à dix mois par an, ce qui est inacceptable dans la conjoncture actuelle. D'où la nécessité d'un troisième patrouilleur. Une troisième frégate devrait également être envisagée.



© JORN URBAIN

Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.

En outre, la Marine – tout comme les forces aériennes et terrestres – doit accorder plus d'attention à sa capacité de s'inscrire dans la durée, tant en ce qui concerne les stocks de munitions et de pièces de rechange que la chaîne d'approvisionnement. En effet, les stocks sont insuffisants et la chaîne d'approvisionnement n'est pas assurée. Il est urgent d'y travailler en coopération avec d'autres nations et avec l'industrie.

Enfin, les procédures budgétaires et de traitement doivent également être améliorées. Elles sont aujourd'hui trop lourdes et n'autorisent aucune flexibilité, qu'il soit question aussi bien de l'acquisition que du renforcement de nouvelles capacités. Nous avons un besoin urgent de contrats-cadres qui nous permettent de développer davantage nos capacités et d'innover. Je pense ici au MCM Lab et au Cyber Lab dans le contrat avec Naval Group pour la nouvelle capacité de lutte contre les mines ou à un contrat de maintenance pour le Carrefour d'information maritime (CIM) 2.0.



Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

In deze nieuwe geopolitieke context en met de technologische evolutie en het gebruik van nieuwe technologieën, ziet u bepaalde lacunes in de marinecapaciteiten die met het huidige strategische plan niet ingevuld worden? Wat zijn hier uw prioritaire noden?

Prioriteit nummer één – diegene die mijn nachtrust verstoort – is de lamentabele staat van onze infrastructuur. Zowat al onze gebouwen hebben meer dan 50 jaar op de teller. Oplapwerk biedt niet langer soelaas. De Marine is aanwezig in drie zeer toegankelijke havensteden: Oostende, Zeebrugge en Antwerpen. We willen dat graag zo houden, met een eigen functie voor elke site: Oostende als *Naval Academy*, Zeebrugge als thuisbasis van de schepen met alle operationele en logistieke functies en Antwerpen als *Maritime Safety Centre*. We hebben voor elke site gedetailleerde projecten uitgewerkt voor nieuwbouw. Dan praat je vlug over enkele honderden miljoenen euro's én over een urgente behoefte. Ze werden al overgemaakt aan de diensten die binnen Defensie instaan voor infrastructuur. Onze behoeften worden alom onderkend; nu dienen de budgetten nog voorzien te worden.

Dat is niet zo dadelijk een probleem als je opteert voor de DBFMO-methode (*design, build, finance, maintain, operate*). Bij een dergelijke overeenkomst staat een privé-investeerder in voor de bouw en het onderhoud van de infrastructuur. Als eigenaar stelt hij het complex ter beschikking van de cliënt. Deze werkwijze vereist geen investeringskredieten, wel werkingskredieten, in te schrijven op het budget dat jaarlijks aan Defensie wordt toegekend. Bij deze aanpak komt het erop aan om de juiste partners te vinden. In eigen land zijn wij op dit vlak geen pionier, integendeel. Enkele steden zijn wel bereid om samen met ons meerdere projecten uit te werken, waarbij ook gerekend kan worden op de hulp van andere overheidsdiensten. Daarnaast noteren wij interesse bij investeerders.

Mijn tweede prioriteit is te kunnen beschikken – zoals elke onderneming van enige omvang – over een performant IT-systeem dat niet enkel voor operationele *maritime situational awareness* zorgt via het MIK en het MOC maar ook *business situational awareness* aanlevert. Het is essentieel om permanent over de juiste informatie over de operationele gereedheid van de operationele capaciteiten te beschikken: het trainingsniveau, de personeelsbeschikbaarheid alsook de toestand van het materieel

Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.

en van de infrastructuur. Dit is essentieel voor goed beleid en het is kostenbesparend. In het verleden werd onvoldoende aandacht besteed aan de staat van onze IT-infrastructuur. Dat wreekt zich. Ook voor het verwerven van deze specifieke IT-capaciteit sta ik momenteel voor een onderfinanciering.

Ten slotte – maar niet in het minst – kampen we met een tekort aan operationele capaciteiten. Uiteraard springt de vervanging van onze fregatten in het oog, maar een niet minder belangrijke lacune is dat we niet langer beschikken over een “havenbescherming” die haar naam waardig is, zowel te water als aan wal. We wensen opnieuw een regiment Marinefuseliers op te richten. We beogen hiervoor 500 medewerkers aan te trekken. Zowel personeel in actieve dienst als reservisten komen in aanmerking. Zij zullen instaan voor de bescherming van de havenfaciliteiten aan wal en vanop het water. Mijn verhaal wordt eentonig: ook deze capaciteit is onvoldoende of zelfs niet gefinancierd door het huidige budget. Maar we blijven ervoor gaan. Dit is een dringende opdracht.



© JORN URBAIN

Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

Ik pleit er echter ook voor om verder te kijken dan enkel “havenbescherming”. Ook *seabed warfare* (oorlogsvoering op de zeebodem) vereist de nodige aandacht: we moeten nagaan hoe kritieke infrastructuur verder op zee, zoals pijpleidingen, data- en elektrische kabels, kan worden beschermd. Welke rol de Marine hier dient op te nemen, is nog niet bepaald. We wensen niet voor verrassingen te staan. Dit type oorlogsvoering kan nieuwe capaciteiten vereisen. Stof tot nadenken voor de nabije toekomst.

En Belgique, la Défense est l’un des vecteurs de la relance économique. Quel est le rôle de la Marine dans ce contexte et quelles sont les nouvelles perspectives qui s’ouvrent à elle ?

Nous croyons résolument au concept *triple helix*¹ : faire des choses ensemble et les uns pour les autres. Le problème est que les procédures rigides ne le permettent pas toujours. Cette question nécessite une réflexion approfondie.

Dans le cadre du programme rMCM² ont été créés le MCM Lab et le Cyber Lab, où nous collaborons structurellement avec l’industrie – « ensemble et les uns avec les autres » – pour développer cette capacité. Cependant, nous faisons aussi avancer les choses au niveau européen, avec le projet MAS MCM³ de la CSP⁴ et le projet EDF⁵ MIRICLE. Les politiques actuelles de notre ministre, notamment la stratégie de défense, d’industrie et de recherche (*Defence, Industry and Research Strategy* – DIRS), soutiennent également cette démarche.

Cependant, la planification de la main-d’œuvre avec l’industrie est un domaine où je suis encore peu entendu. J’ai déjà mentionné que le recrutement de personnel technique est un point noir. Et pas seulement pour nous, puisqu’il y a une pénurie de 120 000 travailleurs techniquement qualifiés dans toute la Belgique. La mise en

¹ Coopération structurelle entre les autorités publiques, l’industrie et les centres de recherche/établissements universitaires.

² *Replacement mine countermeasures* (remplacement des navires de lutte anti-mines) : projet d’acquisition de nouveaux navires de lutte contre les mines.

³ <https://www.pesco.europa.eu/pressmedia/pesco-maritime-mine-counter-measures-project-tested-in-multinational-exercise/>

⁴ *Coopération structurée permanente* (Permanent Structured Cooperation – PESCO) : cadre de coopération structurée entre les pays de l’UE dans le domaine de la défense et de la sécurité.

⁵ Fonds européen de la défense (FÉD) : programme de financement de la Commission européenne pour la recherche et le développement dans le domaine de la défense.

Pour déployer opérationnellement les nouveaux navires de déminage et les frégates dans les meilleurs délais, la Marine et la Défense doivent faire preuve d'esprit d'innovation.

commun de la main-d'œuvre avec l'industrie – comme c'est le cas avec ECA⁶ dans le cadre de la boîte à outils rMCM – est l'avenir, répond aux besoins de mobilité et de flexibilité des jeunes et nous permet, ainsi qu'à l'industrie, d'employer ces compétences rares de manière appropriée. Cependant, il n'existe pas encore de véritable statut pour cette mise en commun et il faut encore en organiser toutes les modalités (telles que le paiement, par exemple). Un statut adapté pour le personnel de réserve est, à mon avis, la clé du problème.

En fin de compte, tout cela devrait déboucher sur le « Quartier du futur » à Ostende : un écosystème maritime mis en place avec l'Institut flamand de la mer (Vlaams Instituut van de Zee – VLIZ), BlueBridge, le Parc scientifique d'Ostende et ECA. L'industrie, les centres de recherche et la Marine se renforcent mutuellement en partageant leurs connaissances et leur personnel, permettant ainsi à la Marine de proposer des installations d'essai typiques dans des conditions réelles.



© JORN URBAIN

⁶ Ancien nom d'EXAIL. EXAIL Robotics Belgium est le fabricant et le fournisseur d'équipements de lutte contre les mines, notamment des drones (sous-marins), ladite « boîte à outils ».

Om de nieuwe mijnenbestrijdingsschepen en de fregatten zo snel mogelijke operationeel te kunnen inzetten, dienen de Marine en Defensie innovatief te werk te gaan.

Welke boodschap wilt u als Naval Component Commander meegeven?

We dienen de ontwikkelingen op geopolitiek vlak zeer ernstig te nemen. We moeten blijvend “operationeel” focussen op alle gebeurtenissen waarvoor mogelijk een beroep wordt gedaan op onze capaciteiten. Zo kan de oorlog in Oekraïne alsnog escaleren, hoezeer we ook trachten dit te verhinderen.

Vandaar dat we alles in het werk moeten stellen om onze nieuwe capaciteiten zo snel mogelijk operationeel te krijgen. We moeten onze focus vestigen op de toekomst.

Al de geplande investeringen moeten dan ook snel worden uitgevoerd, zonder al te veel bureaucratische rompslomp en met een inventieve aanwending van alle mogelijke reglementaire en juridische instrumenten die we hiervoor binnen Defensie kunnen aanwenden. *Hic et nunc*.

Maar zelfs dan kan dit enkel slagen als we ook voldoende technisch gekwalificeerd personeel kunnen aantrekken. Daarom dienen we snel werk te maken van *work force sharing*.

**Trefwoorden: Belgische Marine, fregatten,
mijnenbestrijdingsschepen**

Mots-clés : Marine belge, frégates, navires de déminage



La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF) déployée en Roumanie

Un entretien avec le lieutenant-colonel BEM Didier PLAS

Propos recueillis par Henri BADOT-BERTRAND

Na de Russische agressie tegen Oekraïne op 24 februari 2022 heeft de NAVO haar snelle interventie-eenheden ingezet. De eerste eenheden van de Alliantie die werden ingezet op de oostflank maakten deel uit van de Very High Readiness Joint Task Force (VJTF). België leverde een bijdrage door zijn “1/3 bataillon de lanciers” in te zetten, onder het commando van luitenant-kolonel stafbrevethouder Didier PLAS. Hij stemde ermee in om in het Belgisch Militair Tijdschrift de lessen te delen die hij getrokken heeft uit de voorbereiding, de alarmfase, de activering en de inzet van het Belgische detachement. Zijn analyse is gericht op de materiële en menselijke elementen die een snelle en geloofwaardige reactie mogelijk maken. Hij gaat echter niet voorbij aan de moeilijkheden waarmee het detachement werd geconfronteerd, zoals de prioriteiten binnen Defensie, en stippelt een traject uit voor een betere reactiviteit van de eenheden die beurtelings instaan voor vroegtijdige waarschuwing. De auteur herinnert ons eraan dat het essentieel is om te beschikken over een geloofwaardige en zeer reactieve landmacht op het moment dat het ondenkbare realiteit wordt.

La Very High Readiness Joint Task Force (VJTF) est un rouage essentiel du déploiement opérationnel des forces de l’OTAN. De quoi s’agit-il concrètement ?

Avant de procéder à une analyse plus détaillée, il n’est pas inutile de rappeler les fondamentaux tels que décrits par l’OTAN. Créée en 2002, la Force de réaction de l’OTAN (*NATO Response Force*¹ – NRF) consiste en une force multinationale

¹ Pour une description plus complète de la NRF, de son évolution historique et de ses missions : NATO - Topic: NATO Response Force https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49755.htm

La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF) déployée en Roumanie.

interarmées performante, capable de réagir dans un délai très court à l'ensemble des défis de sécurité, allant de la gestion de crise à la défense collective. Elle englobe des unités terrestres, aériennes, navales et les forces d'opérations spéciales (*Special Operations Forces* – SOF). En 2014, il a été décidé d'y adjoindre un élément plus petit, de la taille d'une brigade, capable de se déployer en quelques jours : la *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF), véritable fer de lance des forces de réaction rapide de l'OTAN, qui peut compter jusqu'à 8 000 militaires.

L'activation et le déploiement des forces de réaction rapide de l'OTAN suit donc un schéma classique. Le premier élément, de la taille d'une brigade, est déployable en quelques jours et bénéficie des appuis aériens, navals et spécialisés nécessaires à sa mission. Des forces plus importantes, constituant l'*Initial Follow-On Forces Group* (IFFG), complètent ensuite le dispositif. S'y ajoutent les composantes aérienne et navale, les forces d'opérations spéciales et tous les appuis spécialisés. La NRF est donc bien une force interarmées (*joint*). La VJTF a également une dimension *joint*. Toutes les composantes y sont représentées. Dans le cas présent, seule la partie terrestre a été déployée. Ces forces sont placées sous un commandement opérationnel unique. En principe, ce commandement est assuré par un *allied joint force command* situé à Brunssum ou à Naples. Il est à noter que le volume et la nature des forces sont adaptés en fonction de la mission dévolue à la NRF.

La décision de déployer la NRF est prise par le Conseil de l'Atlantique nord, l'organe suprême de décision politique de l'OTAN. La NRF fonctionne sur la base d'un système de rotations au cours desquelles les pays alliés déploient des unités pour une période de douze mois. Dans le cas spécifique des unités terrestres, elles se préparent durant une année (période *stand-up*), sont inscrites sur un rôle d'alerte durant l'année suivante (période *stand-by*) et sont potentiellement disponibles durant l'année qui suit (période *stand-down*). Selon la période, les unités se trouvent sous des préavis différents.

Quelle est la contribution belge à la VJTF pour ce déploiement en Roumanie ?

Tout d'abord, il faut souligner que c'est la première fois que la VJTF est déployée dans un contexte de dissuasion et de défense de l'Alliance atlantique. Le présent article s'attache plus particulièrement au déploiement des unités belges,

La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF)
déployée en Roumanie.

du 26 février au 15 juillet 2022, au sein d'un groupement tactique (*battle group*) dont la nation cadre était la France, pour une opération nommée Aigle. C'est le 27^e bataillon de chasseurs alpins² d'Annecy, placé sous le commandement du colonel Vincent Minguet, qui formait l'ossature du détachement. D'autres unités françaises ont également contribué, notamment un escadron de cavalerie du 4^e régiment de chasseurs³ de Gap et une compagnie du 126^e régiment d'infanterie⁴ de Brive. En y ajoutant la contribution belge, quelque 780 militaires ont été déployés au total.



Les insignes des unités participant à la mission Aigle en Roumanie

La participation belge est significative, tant par sa taille que par la diversité des expertises fournies. Elle comprend environ 260 militaires, soit un tiers de la VJTF déployée en Roumanie. En outre, son caractère interarmes doit également être souligné. Contribuant – avec 130 militaires – à 50 % de la participation belge et

² 27^e bataillon de chasseurs alpins | Ministère des Armées (defense.gouv.fr) <https://www.defense.gouv.fr/terre/nos-unites/nos-regiments/27e-bataillon-chasseurs-alpins>

³ 4^e régiment de chasseurs | Ministère des Armées (defense.gouv.fr) <https://www.defense.gouv.fr/terre/nos-unites/nos-regiments/4e-regiment-chasseurs>

⁴ 126^e régiment d'infanterie | Ministère des Armées (defense.gouv.fr) <https://www.defense.gouv.fr/terre/126e-regiment-dinfanterie>

La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF) déployée en Roumanie.

ayant joué un rôle moteur dans la préparation du détachement, le 1/3 bataillon de lanciers constitue le socle du déploiement belge en Roumanie. Cependant, il ne faut pas oublier que l'effet final du détachement sur le terrain est directement lié aux différentes unités contributrices et à leur volonté de travailler ensemble au service d'un objectif commun.

Les unités ayant apporté leur expertise à la mission reflètent le large spectre des spécialités au sein de la composante Terre. En effet, le détachement a été renforcé par du personnel et des matériels issus du 4^e bataillon de génie de Amay, du bataillon d'artillerie de Brasschaat, du 4^e bataillon logistique, lui-même renforcé par le 29^e bataillon logistique, du 4^e groupe *Communication Information System* (CIS) de Marche-en-Famenne, du 23^e bataillon médical de Rocourt, du *Mouvement Control Group* (MCG) et de la police militaire. Des experts du *Civil-Military Engagement Group* (CI MEG) sont venus compléter l'éventail des compétences.

Ce n'est pas tant l'énumération d'unités diverses issues de toutes les régions de notre pays qui importe ; ce sont les femmes et les hommes qui participent aux missions de la Défense. Ce sont eux qui disposent de l'expertise nécessaire à nos missions. Encore faut-il, pour faire émerger une réelle capacité opérationnelle sur le terrain, disposer des matériels, des infrastructures, des doctrines et procédures, ainsi que d'une formation adéquate et d'un entraînement réaliste. On retrouve ici l'essence même du caractère interarmes d'une composante terrestre. Cela ne s'improvise pas. En toute logique, c'est le résultat d'une formation et d'un entraînement exigeants. Dans la pratique, c'est aussi un subtil mélange de bon sens, de débrouillardise et de bonne volonté de toutes et tous.

La désignation du 1/3 bataillon de lanciers et des autres unités belges est également le fruit d'une analyse des moyens disponibles. Un calendrier tenant compte de la disponibilité opérationnelle des unités prévoit les périodes de préparation (*stand-up*) et d'alerte (*stand-by*). C'est à ce titre que le 1/3 bataillon de lanciers s'est préparé et a été certifié en 2021, afin de se tenir prêt en 2022. L'histoire allait démontrer que ce n'était pas en vain.



© Etat-major des armées - France

Militaires français et belges au sein de la VJTF

En pratique, comment préparez-vous un déploiement au sein de la VJTF et comment le déploiement se déroule-t-il ?

Tout d’abord, il faut rappeler que toute mission – et notamment une mission d’alerte (*stand-by*) – nécessite une préparation détaillée. Un rôle d’alerte est potentiellement une opération réelle. L’activation d’une unité placée sur un rôle d’alerte n’est donc, par définition, jamais une surprise. C’est simplement la matérialisation d’un risque contre lequel des mesures de précaution avaient été prises.

Ensuite, **la préparation opérationnelle** se construit sur plusieurs couches superposées. La formation et l’entraînement individuels du personnel constituent les fondations de l’édifice. Les entraînements en petites équipes s’y ajoutent pour enfin déboucher sur l’entraînement et la certification de l’ensemble du détachement. Il n’est pas utile ici d’entrer dans les détails, mais bien de noter d’emblée que la formation

et l'entraînement demandent du personnel qualifié, des lieux d'entraînement et des équipements disponibles, tant pour ce qui est de la quantité que de la qualité. La recherche d'efficience et l'objectif d'efficacité ne font pas toujours bon ménage. À titre d'exemple, la mise à disposition de véhicules opérationnels pour des périodes limitées durant la phase de préparation ne permet pas une prise d'alerte crédible. Il en va de même pour l'armement, le matériel optique, les transmissions et les unités spécialisées. Que penserait-on d'une équipe de football qui n'aurait accès à un ballon et à un terrain que durant certaines phases de sa préparation à un championnat ? La comparaison a bien sûr ses limites, mais elle se veut un rappel clair d'un principe élémentaire : *train as you fight*.

Ce niveau d'opérationnalité n'est pas atteint en un jour. Il faut parcourir les couches superposées de l'entraînement évoquées ci-haut. Tout d'abord, il y a la phase de qualification du personnel des pelotons. Le personnel suit une formation technique sur les différents véhicules, les systèmes d'armes embarqués, les armes individuelles et les équipements optiques. Cette phase, orientée vers les aspects techniques, est suivie d'une formation tactique sur le terrain où le personnel apprend à évoluer en synergie avec les collègues des autres spécialités aux niveaux équipe, section et peloton. Cet entraînement progressif est un préalable au travail interarmes au niveau d'un escadron. Des collègues provenant des unités de soutien au combat (*combat support*) et de soutien logistique au combat (*combat service support*) se joignent alors à l'unité afin de faciliter sa mission. Il s'agit notamment du génie pour l'appui à la mobilité (action offensive) ou à la contre-mobilité (action défensive), ainsi que de l'artillerie. Cet entraînement en crescendo se clôture par un exercice de certification (CERTEx) supervisé par des évaluateurs externes à l'unité évaluée.

Le troisième volet de l'entraînement consiste en une phase de formation préalable au déploiement (*pre-deployment training* – PDT) qui, comme son nom l'indique, est un dernier entraînement spécifique avant déploiement. L'attention est alors concentrée sur le théâtre d'opération où le déploiement s'effectuera. Une unité sur un rôle d'alerte doit potentiellement faire face à plusieurs options de déploiement. Les activités de veille informationnelle, telles que le suivi d'indicateurs spécifiques et le partage d'informations, sont ici déterminantes.

L'activation et le déploiement résultent sans aucun doute de l'agression russe en Ukraine le 24 février 2022, mais il serait faux d'affirmer qu'il s'agit d'une surprise. Les activités militaires russes observables dès la fin novembre 2021 nous ont mis en garde et ont permis de mieux sensibiliser le personnel et de démarrer des activités de coordination qui se sont révélées essentielles dans les semaines qui ont suivi. Conformément à la décision de l'OTAN, le préavis de la VJTF, initialement de sept jours, a en conséquence été ramené à cinq jours dès le début du mois de janvier 2022. Cela signifie concrètement que, dès activation, nous disposons de cinq jours pour rassembler le personnel, le matériel, les véhicules et les munitions, donner les ordres à tous les échelons et effectuer les derniers préparatifs pour notre déploiement.

Dès le lendemain de l'invasion, soit le vendredi 25 février, l'ordre d'activation nous est parvenu. Le personnel clé et l'état-major ont été rappelés. Une phase de planification parallèle avec l'état-major de la Défense et l'état-major de la brigade a alors débuté. Le dimanche 27 février, l'ensemble du personnel belge appartenant au détachement VJTF a été rappelé. Il faut souligner la très grande réactivité des militaires, y compris ceux qui n'étaient pas désignés pour être déployés et qui se sont spontanément présentés le jour même pour apporter leur aide.



© Belgian Defence

Préparation au mouvement par la route vers la Roumanie à 2 500 kilomètres de Marche-en-Famenne. Les véhicules majeurs sont chargés sur des transporteurs.

La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF) déployée en Roumanie.

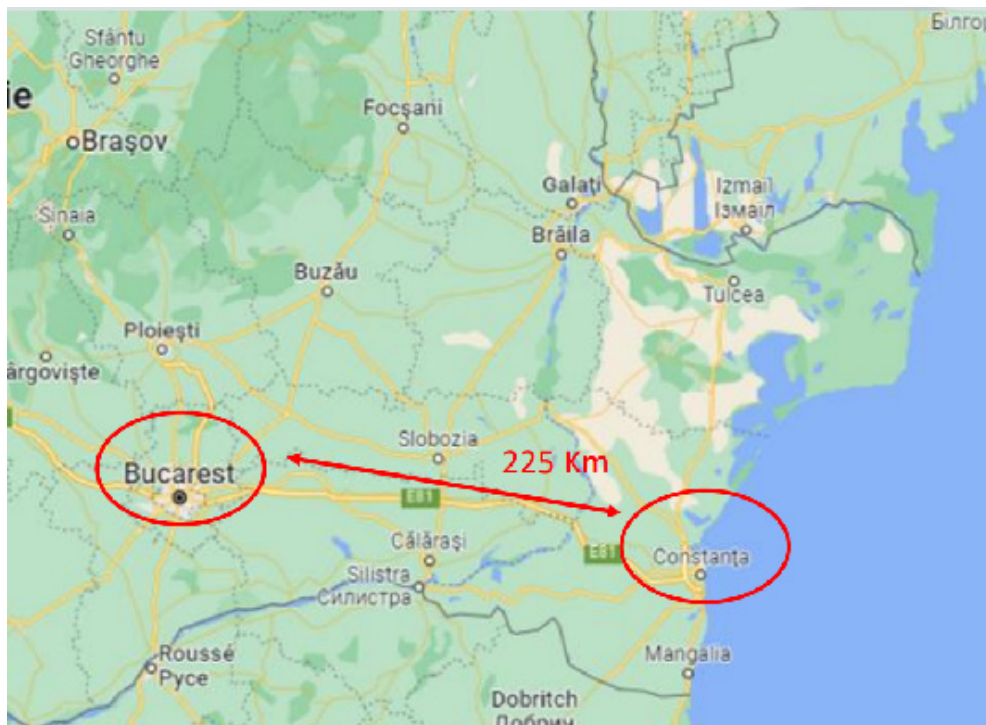
L'activation officielle de la VJTF permet de faciliter un ensemble de procédures, notamment en matière de priorités, pour obtenir une aide efficace au sein de la Défense. La planification franco-belge se développe, le flot d'information émanant de la chaîne Intelligence s'accroît, les véhicules et les équipements sont rassemblés et les derniers briefings sont donnés. Le mardi 1^{er} mars, les premiers éléments de commandement et de contrôle sont déployés en Roumanie. La première vague de personnel décolle le vendredi 4 mars. Elle sera suivie du déploiement des véhicules par la route (sur transporteur) dès le lendemain et d'une dernière vague de personnel, par voie aérienne, le 8 mars, soit onze jours après activation.

La mission en Roumanie s'inscrit dans le cadre de la dissuasion de l'OTAN sur le flanc est. Le déploiement rapide d'une unité multinationale est un vecteur de réassurance des États concernant l'engagement de l'Alliance. C'est un facteur politique important qui illustre l'emboîtement (*nesting*) des effets aux niveaux stratégique, opérationnel et tactique. Concrètement, il s'agit de participer à des entraînements avec nos alliés et, spécifiquement, avec les forces de la nation hôte. La visibilité de la force déployée fait donc partie intégrante de la mission. Cet aspect n'est pas nécessairement le plus prisé par nos militaires, mais il est assumé en toute connaissance de cause. Par contre, le risque potentiel d'une escalade n'est jamais écarté. Comme abordé précédemment, la VJTF est le fer de lance d'un déploiement beaucoup plus massif de forces afin de garantir les frontières des pays membres de l'OTAN, potentiellement dans le cadre d'un combat de haute intensité.

Quelles leçons tirez-vous de votre engagement opérationnel ?

Il faut revenir brièvement au contexte de 2021. Au sein du 1/3 bataillon de lanciers, et probablement des autres unités contributrices, peu croyaient à la possibilité d'un déploiement réel. Ce n'est que vers la fin de l'année que les informations concernant les mouvements de troupes russes et les mises en garde américaines ont provoqué un regain d'attention pour la VJTF. Cependant, les unités sur le rôle d'alerte ne bénéficiaient pas encore d'une véritable priorité au sein de la Défense en matière d'accès à des ressources critiques telles que des véhicules ou des équipements spécialisés. Il n'est pas inutile de rappeler que, à l'heure actuelle, toutes les unités ne disposent pas de l'ensemble des équipements nécessaires à leur mission. Ici aussi, des années de recherche d'efficience ont eu raison de l'efficacité.

La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF)
déployée en Roumanie.



Zone de déploiement en Roumanie

Durant toute la phase d'amplification des risques stratégiques, le personnel a été tenu informé des évolutions. C'est une démarche très importante pour l'opérationnalité de l'unité. Plusieurs objectifs sont ainsi atteints : la connaissance du théâtre d'opération potentiel se développe à tous les niveaux, l'influence des opérations hostiles dans le champ informationnel diminue et la cohésion au sein du détachement augmente. C'est une communication claire et ouverte qui doit être menée par le commandement, mais qui n'est possible que grâce à un travail de fond de la part, notamment, de la branche *Intelligence*. La disponibilité d'un personnel spécialisé au sein des unités est donc cruciale, non pas au moment du déploiement mais bien très en amont, pour participer à l'effort de veille et de préparation opérationnelle. La rareté de certaines ressources mène à la mise en commun et à la centralisation, cette dernière ne répondant toutefois que très imparfaitement aux besoins des unités. Il convient d'ajouter que cette situation est identique dans le domaine du renseignement.

La contribution belge à la Very High Readiness Joint Task Force (VJTF)
déployée en Roumanie.

Ceci étant, l'effort fourni par notre branche Intelligence au sein de l'unité doit être souligné et apprécié à sa juste valeur : il a été essentiel dans la préparation du détachement. Les investissements consentis pour la formation de ce personnel spécialisé ont porté leurs fruits.



© Belgian Defence

Entraînement de la VJTF en Roumanie

L'unité a tiré de nombreux autres enseignements. Ils portent sur des aspects spécifiques dans les domaines du personnel, du matériel et des procédures, mais ils ne seront pas abordés dans le présent article, car étant trop éloignés du sujet.

Cependant, certains enseignements et questions posées peuvent être généralisés au niveau de la Défense. Tout d'abord, la notion de priorité entre les opérations en cours (*current operations*) et les rôles d'alerte (*stand-by operations*). Concrètement, les unités sur un rôle d'alerte à court préavis doivent disposer des ressources nécessaires à l'entraînement et au déploiement opérationnel. C'est basique, mais cela doit être rappelé avec force.

L'invasion russe en Ukraine nous rappelle que l'impensable est possible et surtout qu'il ne doit pas être « impensé », c'est-à-dire constituer une tache aveugle dans notre appréciation, un événement dont la probabilité de survenue et les effets potentiels sont sous-estimés. Cet aveuglement conduirait à une mauvaise affectation des ressources et, en amont, à un mauvais dimensionnement des forces nécessaires à notre pays. Cette évidence éclaire la question du déploiement des forces subséquentes de la NRF d'une lumière crue, particulièrement au niveau belge où le déploiement d'un échelon brigade est difficile à envisager. Les choses évoluent, de meilleures perspectives se dessinent en matière de matériel et de personnel, mais les années de transition seront très difficiles.

La planification est un autre domaine riche de possibilités d'amélioration. La mise en place des rôles d'alerte doit faire l'objet d'une préparation aussi détaillée que les opérations en cours d'exécution. Bien sûr, nul ne conteste que toutes les informations nécessaires à la planification ne sont pas disponibles dans le cadre d'un rôle d'alerte. Quel événement déclencheur ? Quel théâtre d'opération ? Quelle disponibilité opérationnelle au moment de l'activation ? Tant de questions bien connues au sein d'un état-major. C'est simplement de la planification d'urgence (*contingency planning*), c'est-à-dire une phase de planification basée sur des hypothèses qu'il conviendra d'actualiser en fonction des évolutions stratégiques et opérationnelles. La méthode est connue, encore faut-il y associer les ressources nécessaires. La planification en parallèle à plusieurs niveaux (de l'état-major de la Défense aux unités en préparation) répond – en partie seulement – au défi des ressources. Il s'agit également d'un changement d'attitude intellectuelle par rapport à l'impensable.

Dans tous les cas, la planification d'une mission d'alerte doit déboucher sur des mesures concrètes et détaillées pour la préparation et le déploiement dans les limites des hypothèses posées. Ceci recouvre tous les aspects, y compris les plus spécifiques. À titre d'illustration : la préparation médicale, les plans de communication, les aspects chimiques, bactériologiques et nucléaires, le fractionnement lors du transport stratégique du personnel et des matériels, les moyens de communication du théâtre d'opération vers la Belgique, les officiers de liaison, les relations de subordination entre les unités, etc. ; tant de domaines qui ne sont pas nouveaux et qui font partie du quotidien des officiers affectés à la planification. La planification débute, les hypothèses de départ changent, la planification s'adapte pour en tenir compte. C'est un travail itératif qui se poursuit tout au long d'une période d'alerte, qu'elle débouche ou non sur un déploiement. Les évidences ne souffrent pas d'être rappelées.

Quels sont les points que vous désiriez souligner en guise de conclusion ?

À titre personnel, le déploiement en Roumanie dans le cadre de la VJTF restera un de mes meilleurs souvenirs en tant que chef de corps du 1/3 bataillon de lanciers. La réactivité et l'engagement des militaires de toutes les unités m'ont impressionné. Chacun a participé, à son niveau, à l'effort collectif et donc à l'opérationnalité du détachement. Cet enthousiasme et ce professionnalisme ne doivent pas faire oublier les difficultés, notamment structurelles, liées à la disponibilité (tant pour ce qui est de la quantité que de la qualité) des matériels nécessaires à notre mission. La mentalité profondément orientée « solutions » des militaires belges – que je salue ici – ne doit pas laisser croire aux décideurs que, de toute façon, ils y arriveront. Certes, des améliorations se profilent, mais les années à venir comportent leur lot de risques à assumer.

Ce constat m'amène au dernier point que je désirerais à nouveau souligner : l'inventaire des risques conduit un État, ou une alliance d'États, à prendre des mesures pour se protéger contre les effets résultant de la matérialisation de ces risques. Des forces terrestres crédibles constituent une de ces mesures. Une protection parfaite n'existe pas. Inévitablement, une tension apparaît entre l'ensemble des risques et les ressources disponibles. Des priorités doivent être définies et des décisions prises. Cependant, l'analyse des risques doit aussi tenir compte des changements de paradigme et événements de rupture et se prémunir contre les biais de raisonnement. Le monde qui nous entoure n'est en rien tenu d'adhérer aux valeurs et à la rationalité qui sont les nôtres. L'attaque russe nous rappelle que le champ des possibles est bien plus large que celui de nos attentes. Le minimum que nous devons aux citoyens belges, et aux militaires en particulier, c'est beaucoup plus de réalisme dans la prise en compte concrète des risques.

Mots-clés : VJTF, Roumanie



Het aspect ‘strategisch advies’ in een *EU training mission*

Johan DROSSART en Wim BECKER

Kolonel Johan DROSSART is momenteel werkzaam als ACOS GENG in het Eurokorps, een multinationalaal hoofdkwartier te Straatsburg, Frankrijk. In 2022 leidde hij de *Strategic Advice Pillar* van EUTM RCA¹ (*European Training Mission in the Central African Republic*). Hij is gesproten uit de genie met competenties in human resources en material resources. Hij nam deel aan VN- en EU-opdrachten (Somalië, Libanon en Centraal-Afrikaanse Republiek).

Luitenant-kolonel stafbrevethouder Wim BECKER is momenteel werkzaam op de G5 in het Eurokorps. In 2022 was hij Chief Plans van de *Strategic Advice Pillar* van EUTM RCA. Hij is infanterist paracommando, volgde zijn Hogere Stafopleiding in Duitsland en nam deel aan verscheidene VN-, NAVO- en EU-opdrachten.

En 2021 et 2022, l'Eurocorps a dirigé les missions de formation européennes à quatre reprises (deux fois EUTM Mali et deux fois EUTM RCA) et y a contribué de manière significative, à l'instar du général de brigade belge Jacky CABO, « Mission Force Commander » d'EUTM RCA au printemps 2022. Bien que les ressources naturelles de la République centrafricaine soient nombreuses, le pays, dont la superficie est immense mais qui n'a pas de frontière avec la mer, est très pauvre. Les relations avec les pays voisins (Cameroun, Tchad, République démocratique du Congo ou Congo-Kinshasa, République du Congo ou Congo-Brazzaville, Soudan et Sud-Soudan) sont complexes et la situation sécuritaire est très précaire depuis des années. L'importante présence russe, y compris du groupe Wagner, proche du président Touadéra et tout aussi proche de la police et des forces armées centrafricaines, complique naturellement tout processus de démocratisation, y compris les nombreuses tentatives soutenues par les Nations Unies et l'Union européenne. Le présent article met l'accent sur les conseils militaro-stratégiques d'EUTM RCA, car ce pilier a été moins affecté par les contraintes dues aux sanctions internationales et à la compétition entre l'Europe, la Russie et la République centrafricaine.

¹ Voor de trainingsmissies gebruikt de EU meestal de Franse afkorting van het land, dus RCA (*République centrafricaine*), in plaats van CAR (*Central African Republic*).

De directeur van het MPCC in Brussel, tevens ook de directeur-generaal van de EU Military Staff (EUMS), leidt als *mission commander* de vier huidige Europese trainingsmissies (RCA, Mali, Somalië en Mozambique), alsmede de EU-missie voor militaire bijstand aan Oekraïne. De respectievelijke *mission force commanders* oefenen dan het militaire commando uit in hun *mission area*. Het MPC² werd opgericht in 2017 en moet volgens het Strategisch Kompas van de EU (2022) de Europese militaire C2-structuur op strategisch niveau bij uitstek worden, in staat om niet-uitvoerende en uitvoerende operaties te plannen, te controleren en te leiden. Reeds sedert 2016³ draagt EUTM RCA bij tot de hervorming van de defensiesector in de Centraal-Afrikaanse Republiek, in het kader van een bredere hervorming van de veiligheidssector. Hiermee wordt getracht onder meer de doctrines, het leiderschap, de processen, de trainingen en de operationele cycli van de FACA⁴ te verbeteren, zodat ze een operationelere en professionelere strijdmacht wordt; dit alles natuurlijk in nauwe coördinatie met andere internationale ondersteuningsmissies zoals de stabilisatiemissie van de Verenigde Naties in de Centraal-Afrikaanse Republiek (MINUSCA⁵), de EU-delegatie in Bangui en de adviesmissie van de Europese Unie (EUAM RCA⁶).

In het voorjaar van 2022 werden zo 64 Belgen ontplooid op een totaal van 174 mannen en vrouwen uit tien EU- en vijf niet-EU-landen. Het Eurokorps leverde 50 militairen, waarvan 26 Belgen. De opdracht bestond erin bij te dragen tot de operationalisering van de strijdkrachten van de Centraal-Afrikaanse Republiek, door doeltreffende militaire ondersteuning te verlenen aan:

- de minister van Defensie en de generale staf van de FACA;
- de militaire scholen voor officieren en onderofficieren;
- de hoofdkwartieren van de FACA-defensiezones in Bangui en Bouar en vervolgens in N'Dele en Bangassou;
- de bataljonshoofdkwartieren in hun garnizoenen;
- *pre-deployment trainings*, periodieke trainingen en *train the trainers*-opleidingen van FACA-eenheden.

² *Military Planning and Conduct Capability*.

³ In nummer 15 van het BMT (december 2017) werd reeds een artikel over de EUTM RCA geschreven door brigadegeneraal Herman RUYSS en luitenant-kolonel Jean-Pol BAUGNÉE. De historische context van het conflict werd toen duidelijk beschreven en wordt hier dus niet besproken of herhaald.

⁴ *Forces armées centrafricaines*.

⁵ *Mission multidimensionnelle intégrée des Nations Unies pour la stabilisation en Centrafrique* (Multidimensionale Geïntegreerde Stabilisatiemissie van de Verenigde Naties in de Centraal-Afrikaanse Republiek).

⁶ *European Union Advisory Mission in the Central African Republic*.



© EUTM RCA

Een succesvol afgeronde opleiding

Concreet focust EUTM RCA zich dus op het geven van militair advies, training en onderricht. Het strategisch advies is bestemd voor het Ministerie van Defensie en de generale staf van de FACA, training wordt vooral gegeven aan kaderleden en het onderricht spitst zich hoofdzakelijk toe op niet-operationele gebieden, zoals mensenrechten, internationaal humanitair recht, gendervraagstukken, bescherming van burgers, vrede en veiligheid, kinderen en gewapende conflicten, enz. EUTM RCA heeft zo reeds meer dan 3400 militairen geadviseerd, opgeleid of getraind.

Op 28 juli 2022 heeft de Raad van de Europese Unie het mandaat van EUTM RCA met één jaar verlengd, tot 20 september 2023, met een sponsorbedrag van 7,81 miljoen euro voor de gemeenschappelijke kosten.

Strategisch advies, voornamelijk ten behoeve van het Ministerie van Defensie

De taken van de *Strategic Advice Pillar* (SAP) van EUTM RCA zijn als volgt:

- in nauwe coördinatie met de EU-delegatie in Bangui en MINUSCA, het Ministerie van Defensie en de generale staf van de FACA adviseren;
- de *mission force commander* ondersteunen bij het adviseren van de Centraal-Afrikaanse president en zijn kabinet;
- de uitvoering van de inspanningen op lange termijn en in het kader van de militaire programmeringswet (2019-2023) ondersteunen;
- in samenspraak met de adviesmissie van de Europese Unie (EUAM) het Ministerie van Defensie en de generale staf van de FACA adviseren omtrent het plan van aanpak, ‘precoördinatie’ en samenwerking met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en de interne veiligheidstroepen;
- het Ministerie van Defensie en de generale staf van de FACA adviseren om een gemeenschappelijk referentiekader te ontwikkelen teneinde de opleiding en vorming van de FACA (ook door andere internationale actoren) te standaardiseren en aldus een geïntegreerde aanpak en een geïntegreerd kader te ontwikkelen;
- de uitvoering ondersteunen van een FACA-verificatieproces voor getrainde eenheden en de certificatie van door partners opgeleide FACA-eenheden vergemakkelijken om zo de EUTM-opleiding te beschouwen als standaardnorm;
- de FACA steunen bij de implementatie van een inspectiesysteem, toegepast door de inspecteur-generaal, voor een goed toezicht op het trainingsniveau van de eenheden;
- de prestaties van de FACA in de garnizoenen van Bangui en Bouar controleren en analyseren;
- via niet-uitvoerende begeleiding (*non-executive accompaniment*) de regionale hoofdkwartieren van het FACA adviseren, met bijzondere aandacht voor Bangui en Bouar;

- de FACA-autoriteiten adviseren om aspecten van leiderschap, IHR (internationaal humanitair recht), mensenrechten, gendergerelateerde of religieuze thema’s, bescherming van etnische minderheden, bescherming tegen seksuele uitbuiting en misbruik, enz. toe te passen in hun besluitvormingsprocessen;
- FACA-personeel dat deel uitmaakt van het DDRR⁷-proces (ontwapening, demobilisatie, re-integratie en repatriëring) adviseren om het verzoenings- en vredesproces te bevorderen.

De strategische prioriteiten van de FACA zijn het waarborgen van hun territoriale integriteit, het beschermen van de bevolking, deelnemen aan ‘civiele verdedigingsoperaties’, het ondersteunen van de interne veiligheidstroepen (op aanvraag) en het deelnemen aan internationale vredesoperaties. Het nationale veiligheidsbeleid en de nationale strategie voor de hervorming van de veiligheidssector (SN-RSS⁸) zijn dan ook de twee belangrijkste elementen die in de militair-strategische documenten van de Centraal-Afrikaanse Republiek worden beschreven. Ze resulteren voor de FACA in een nationaal defensieplan, gekoppeld aan een militaire programmeringswet over de budgetten. Na een herzieningsproces in 2021 waren de twee belangrijkste militair-strategische documenten nog steeds niet ondertekend. Het nationale defensieplan werd op zijn beurt herzien in de eerste helft van 2022 en de militaire programmeringswet normaal gezien sinds september 2022, eerst door het Ministerie van Defensie en vanaf 2023 op interministerieel niveau. Zowel EUTM als MINUSCA zijn betrokken bij al deze herzieningen, hoewel dit vaak niet vlekkeloos verloopt.

Om de verschillende doctrinaire aspecten van zijn defensieplan uit te voeren, gebruikt de minister van Defensie een *roadmap* of stappenplan, waarbij acht permanente werkgroepen alle nodige wetten, arresten, decreten, ministeriële instructies, enz. schrijven.

De *Strategic Advice Pillar* van EUTM RCA is nauw betrokken bij al deze werkgroepen alsook bij het wekelijks uitvoerend comité (*comité exécutif*, COMEX) en directiecomité (*comité directeur*, CODIR). Een uitvoerend comité,

⁷ *Disarmament, Demobilisation, Reintegration and Repatriation.*

⁸ *Stratégie nationale de la réforme du secteur de la sécurité*

voorgezeten door een kolonel, wordt georganiseerd wanneer de voorzitter van een van de werkgroepen een bepaalde tekst gereed acht. Nadat het document tijdens een dergelijke COMEX is goedgekeurd, komt het ongeveer twee weken later bij een CODIR terecht, dat voorgezeten wordt door de inspecteur-generaal van het leger. Nadat ook het CODIR het document heeft goedgekeurd, moet het alleen nog door de minister van Defensie worden ondertekend, voordat het kan worden toegepast door de generale staf, het ministerie, andere diensten of de betrokken eenheden. Hoewel EUTM in 2022 erg veel teksten heeft kunnen laten goedkeuren, is ze er niet in geslaagd de minister van Defensie volledig te overtuigen, waardoor nog 47 teksten wachten op een handtekening.



© Wim Becker

Een van de acht werkgroepen van het stappenplan

Door het uitblijven van deze handtekening, en soms van een bijkomende presidentiële handtekening, zijn veel eenheden niet op de hoogte van aangepaste teksten en documenten, wat het vertrouwen tussen de generale staf en het Ministerie van Defensie

niet bevordert. Daarom ondersteunden de adviseurs van EUTM RCA in juni 2022 een seminarie voor een honderdtal eenheidscommandanten, commandanten van de defensiezones, leden van de generale staf, commandanten van de gendarmerie, *regimental sergeant majors* (RSM's), *company sergeant majors* (CSM's), enz. om hen over deze teksten te informeren. In het algemeen was de tevredenheid groot, maar presentaties en vragenrondes legden vele pijnpunten bloot, zoals de noodzaak tot verandering, het feit dat het defensieplan en daardoor ook sommige nieuwe teksten te veel afwijken van de realiteit, het gebrek aan kennis bij velen ten opzichte van de mogelijkheden, beperkingen en taken van bijvoorbeeld MINUSCA en EUTM, enz.

In maart 2022 hielp EUTM RCA bij de organisatie van een soortgelijk seminarie, geleid door MINUSCA, over de levensomstandigheden van de militairen. Op het einde van dit seminarie werden voorstellen overgemaakt aan de verschillende militaire autoriteiten, onder meer in het domein van de verloningen, de carrièreopvolging door HR, zelfvoorzienende projecten in eenheden, maatregelen ter ondersteuning van gezinnen, met name op het vlak van huisvesting, kinderopvang en onderwijs. Helaas, de zoektocht naar structurele oplossingen leverde niets op.



© Wim Becker

Een directiecomité

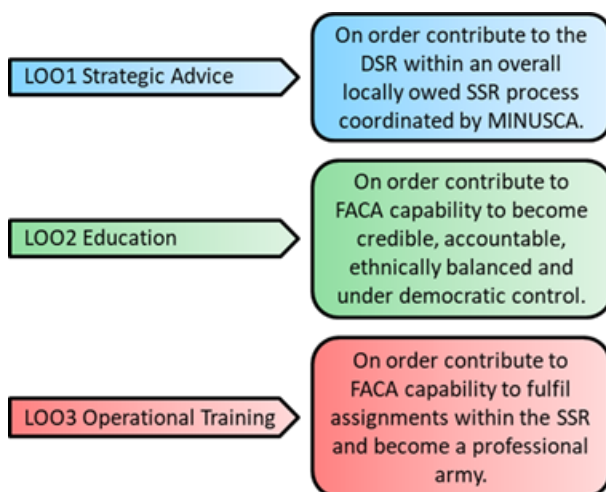
Het strategisch advies van EUTM RCA werd in het voorjaar van 2022 overgemaakt door 23 militairen, 20 mannen en 3 vrouwen, uit zes verschillende landen. Aangezien de missie niet beschikt over tolken, is een goede kennis van het Frans natuurlijk een vereiste.

De evaluatie van dit advies vindt wekelijks plaats aan de hand van 225 *measures of performance* (MOPs) en *measures of effectiveness* (MOEs), gerelateerd aan de beslissende voorwaarden (*decisive conditions*, DCs) van het operationele ontwerp (*operational design*) van EUTM RCA.

Werkgroep	Totaal aantal teksten	Ondertekend	CODIR gevalideerd	COMEX gevalideerd	Klaar, wachtend op COMEX	Reeds aan begonnen	In afwachting
1 Organisatie en beleid	78	28	22	0	5	1	22
2 Operaties, opleidingen en trainingen	10	4	2	0	0	1	3
3 HR	37	16	9	0	1	2	9
4 CIS	8	5	2	0	0	1	0
5 Logistiek	17	9	4	0	1	3	0
6 Inlichtingen	23	7	8	1	0	4	3
7 Communicatie	5	1	0	0	0	0	4
8 Budget & Financiën	10	2	0	1	0	3	4
Totaal aantal teksten	188	72	47	2	7	15	45

Een overzicht van de werkgroepen (juli 2022)

© EUTM RCA



© EUTM RCA

*De Lines of Operation (LOO) van het operationele ontwerp (vereenvoudigd i.v.m. OPSEC)
(DSR: defence sector reform, SSR: security sector reform)*

Terwijl de meeste officieren van het Ministerie van Defensie bekwaam zijn, omwille van hun genoten opleiding en ervaring alsook hun betrokkenheid, kunnen we vaststellen dat er op het vlak van professionalisering en resultaatgerichtheid weinig progressie merkbaar is. Dit komt voornamelijk door een wankel samenwerkingsverband tussen het Ministerie van Defensie en de generale staf, met als argument dat men in tijden van conflict enkel verantwoording moet afleggen aan de president.

Enkele voorbeelden:

- het HR-bureau van de generale staf dat zich losmaakt van het overkoepelende *Human Resources Information System* (HRIS);
- veel nieuwe aanwervingen zonder contract en dus zonder registratie op het ministerie, alsmede geen doorlichting van deze rekruten door MINUSCA en geen toegelaten betrokkenheid van EUTM;
- een gebrek aan samenwerking met de andere nationale veiligheidsdiensten, wat ook geïllustreerd wordt door de aanstelling van een kaderlid van de Wagner Group als “speciaal adviseur voor veiligheid”;
- het niet toepassen van het logistieke concept waardoor bataljons worden ingezet zonder enige logistieke ondersteuning en vaak ook zonder de meest essentiële uitrusting; sleutelpersoneel zonder ervaring of logistieke opleiding; geen mogelijkheid tot het uitvoeren van complex onderhoud; het niet bijhouden van uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden; het niet opmaken van een gedetailleerde inventaris; een gebrek aan toezicht, enz.;
- onvoldoende delegatie van verantwoordelijkheden en uitwisseling van richtlijnen tussen de instellingen en hoofdkwartieren in de hoofdstad Bangui en de defensiezones;
- gebrek aan uitrusting, personeel en opleiding op het gebied van communicatie- en informatiesystemen (CIS). Dit wordt geïllustreerd door vele virusproblemen en de afhankelijkheid van een dienst verbonden aan het Ministerie van Financiën en Begroting om het Defensienetwerk operationeel te houden.

Om een vergelijking met België te kunnen maken, dient de militaire programmeringswet (2019-2023) kort toegelicht te worden. Deze wet voorzag in een vijfjarenbegroting van 65,9 miljoen euro per jaar, rekening houdend met 9800 personeelsleden. De geplande verdeling over vijf jaar was 28,2% voor personeel, 29,9% voor werkingskosten en 41,9% voor investeringen. Concreet, in zoverre correct geïnformeerd, bedroeg de begroting in 2021 slechts 47 miljoen euro en in 2022 zelfs 36,8 miljoen euro. De verdeling in 2022 was ook allesbehalve ideaal: 76,2% was bestemd voor personeel, 17,7% voor werkingskosten en 4,5% voor investeringen. De resterende 1,6% werd toegekend aan “overdrachten aan andere administratieve eenheden”. Het bulletin over de financiële gegevens voor 2021 – door EUTM adviseurs ingevoerd aan de hand van een begrotingscontrole-instrument en aangevuld met cijfers verstrekt door een functionaris van het ministerie – werd nooit goedgekeurd, en dus ook niet gepubliceerd. De generale staf van de FACA laat na dit begrotingsinstrument verder te gebruiken.

Enkele slotbeschouwingen

We constateren dat er een grote kloof is tussen de doelstellingen van het defensieplan, mede opgesteld door de internationale gemeenschap, en de realiteit van de FACA. Het huidige defensieplan voorziet bijvoorbeeld nog steeds in de overgang van een projectieleger vanuit Bangui naar een garnizoensleger, verspreid over het hele land. Dit doel wordt momenteel nauwelijks gerealiseerd, vooral vanwege de enorme financiële impact. Er zou dan bijvoorbeeld geïnvesteerd moeten worden in infrastructuur voor twaalf bataljons (waarvan zes in Bangui), dertien compagnieën (waarvan vier in Bangui) en achttien pelotons, verspreid over het hele land. In werkelijkheid werden reeds meer bataljons opgericht dan voorzien in het defensieplan en mede daardoor werd de limiet van 9800 voorziene personeelsleden ruimschoots overschreden.

Door deze realiteitskloof ontstaat een vacuüm waarbij andere partners, zoals de Wagner Group, voorzien in een aantal basisbehoeften van de strijdkrachten en ook zorgen voor een status quo bij sommige politieke autoriteiten. Deze steun is vaak

doeltreffend, aangezien die externe en interne dreigingen afweert en toegang tot natuurlijke rijkdommen mogelijk maakt. Deze steun is echter ongecontroleerd en maakt vaak gebruik van defensie-eenheden – waarvan sommigen zelfs door EUTM RCA werden opgeleid –, wat soms resulteert in wreedheden tegenover de bevolking.



RCA parade

Aangezien de FACA nood hebben aan basisbehoeften, zoals opleiding, uitrusting, een duidelijke en efficiënte C2-keten, efficiënt beheer van middelen, enz. is het aangewezen dat de EU pragmatischer wordt in haar doelstellingen en ook kleinere en concretere projecten sponsort. Vervolgens zou het beter zijn de steun van de EU en de internationale gemeenschap te koppelen aan politieke en militaire verwezenlijkingen van de Centraal-Afrikaanse Republiek. Momenteel is er enkel een interne EUTM-evaluatie van het advies, terwijl de hoofdverantwoordelijkheid vooral bij de Centraal-Afrikaanse autoriteiten ligt. Zo zouden zij, in ruil voor steun, de eerbiediging van de internationale normen en waarden moeten kunnen aantonen, bijvoorbeeld op het gebied van mensenrechten en internationaal humanitair recht. Verder zou het vredesakkoord van 2019 daadwerkelijk moeten worden uitgevoerd

en diepere oorzaken van conflicten beter worden aangepakt. Ter illustratie, los van de vaak meer gekende problematiek tussen de president, ex-president(en) en de verschillende politieke fracties: in 1988 werden de laatste regionale verkiezingen georganiseerd. De geplande verkiezingen van september 2022 werden reeds uitgesteld tot januari 2023, en vervolgens tot juli 2023.

In juni 2022 hebben de Centraal-Afrikaanse autoriteiten een rapport ingediend over de geldende sanctieregelingen bij het sanctiecomité van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. Resolutie 2588 (uit 2021) van de VN-Veiligheidsraad verplichtte hen er immers toe verslag uit te brengen over gemaakte vorderingen in de hervorming van de veiligheidssector; ontwapening, demobilisatie, re-integratie en repatriëring alsook het beheer van wapens en munitie. In het rapport staat te lezen dat het Ministerie van Defensie in de periode 2021-2022 op verschillende gebieden vooruitgang heeft geboekt, ondanks de beperkingen en uitdagingen waarmee het wordt geconfronteerd. Het vermeldt ook dat de getalsterkte is gestegen tot ongeveer 15 000 als gevolg van de verschillende dreigingen en de overgang naar een garnizoensleger. Een groot probleem voor EUTM RCA is echter dat getalsterktes niet gecontroleerd kunnen worden. Daarnaast komt het resultaat van verschillende inspecties aan bod, maar EUTM RCA wordt daarvan pas vaak achteraf op de hoogte gebracht.

Hier dient eerlijkheidshalve vermeld te worden dat verplaatsingen van EUTM-adviseurs buiten Bangui of Bouar vaak niet worden toegelaten vanwege zeer strikte richtlijnen in verband met medische of veiligheidsaspecten – richtlijnen die in Afrika vaak onhaalbaar zijn. Uiteindelijk is het regeringsrapport niet concreet genoeg, terwijl de regering zelf zegt de vaagheid van verslagen over mensenrechtenschendingen en seksueel geweld te betreuren. Ten slotte besluit de regering dat een volledige opheffing van het embargo het hen gemakkelijker zou maken om beter te reageren tegen de uitdagingen en de bedreigingen die de daadwerkelijke beveiliging van het nationale grondgebied in de weg staan, een hefboom voor de duurzame ontwikkeling van het land.

Door middel van resolutie 2648 verlengde de VN-Veiligheidsraad uiteindelijk op 29 juli 2022 het wapenembargo tegen de Centraal-Afrikaanse Republiek met één jaar, alsmede het reisverbod en de bevrozing van tegoeden van bepaalde personen en entiteiten.

Het aspect ‘strategisch advies’ in een *EU training mission*



© EUTM RCA

De adviseurs van EUTM RCA (april 2022)



Vlag EACA

Trefwoorden: Europa, Afrika, Eurokorps



Niger, douze bataillons spéciaux d'intervention pour un retour à une « meilleure normalité »

Marc REMACLE

Après une riche carrière caractérisée entre autres par un passé opérationnel au sein d'unités para-commandos et trois ans à la direction générale Ressources humaines, le major Marc REMACLE est aujourd'hui commandant en second du 2^e bataillon de commandos. De septembre 2019 à mai 2022, il a servi au sein du Commandement des opérations spéciales, mandat au cours duquel il a pris part à l'opération New Nero au Niger à l'été 2021 en tant qu'élément de coordination doctrinal.

De Sahel, met zijn uitgestrekte onbewoonde gebieden en poreuze grenzen, is een kwetsbare regio. Door het gebrek aan staatscontrole, wordt deze geconfronteerd met de geleidelijke vestiging van invloedrijke terroristische (jihadistische) groeperingen en diverse vormen van smokkel. De Europese Unie (EU) zet zich in om stabiele omstandigheden te scheppen in deze geopolitieke context van acute onveiligheid. Niger is hier een aantrekkelijke geostrategische partner en verschillende westerse staten zetten hier Special Operations Forces (SOF) in. Eind 2017 slaagde de Belgische Special Forces Group, fakkeldrager van Operatie New Nero, erin hiervoor een gezamenlijke militaire strategie uit te stippelen. Hoe dan de synergie tussen de verschillende SOF-bijdragen garanderen om een duurzaam resultaat te bereiken?

Le terrorisme, de par son caractère transnational, affecte indirectement les droits démocratiques fondamentaux et engendre un contexte politique local délicat. La lutte contre le terrorisme se retrouve dès lors à l'agenda de bon nombre de pays et anime les débats en matière de politique étrangère internationale, notamment en Occident.

Soucieux de transmettre des outils et méthodes pour affronter l'extrémisme violent qui sévit au Niger, le *Special Forces Group* belge a pris l'initiative de mettre en place un programme commun de collaboration militaire, à impact local, afin d'ouvrir la voie vers une « meilleure normalité ».

Contexte sécuritaire et résilience organisationnelle : la genèse du processus

La menace terroriste sévit de manière récurrente aux frontières avec le Mali, le Burkina Faso, le Nigeria et la Libye. Cette situation n'a guère laissé en demeure les plus hautes autorités militaires nigériennes. En effet, diverses innovations structurelles majeures ont été prises en considération, notamment la nécessité de mettre sur pied une force militaire spécialisée, capable de lutter contre les groupes criminels actifs, d'anticiper et de répondre à une situation sécuritaire complexe. Il s'agit là d'une initiative conjointe, fruit d'une coopération constructive entre l'UE et le Niger.

Au départ, dans un cadre opérationnel d'assistance militaire, chaque partenaire SOF¹ (Allemagne, Canada, Italie, France, Belgique, États-Unis d'Amérique, etc.) formait çà et là quelques unités des forces armées nigériennes (FAN) de manière isolée et selon ses propres techniques, tactiques et procédures. C'est ainsi que furent créées les premières forces nigériennes d'opérations spéciales. Il manquait, néanmoins, un caractère d'uniformité transnationale. C'est pourquoi, afin de standardiser la formation d'unités spéciales nigériennes (des bataillons spéciaux d'intervention), un *pool* du *Special Forces Group* belge a développé un plan de formation global. Ce dernier reprend, de manière uniforme et explicite, la monographie et les méthodes d'instruction à appliquer, ce qui permet de faire converger la multiplicité des approches éparées. C'est d'ailleurs par le biais d'une cellule de fusion SOF, pilotée par ce même *pool* belge, que sont coordonnées la complémentarité et la synergie des efforts consentis par l'ensemble des partenaires militaires occidentaux. Cette méthode garantit, sur l'ensemble du territoire, une diffusion cohérente des formations tactiques et innovations techniques. Enfin, pour chaque zone de défense², un programme d'instruction spécifique adapté est établi, lequel repose sur des connaissances locales et répond aux priorités définies par le commandant nigérien des opérations spéciales, le général de brigade Barmou.

¹ *Special Operation Forces*

² Le Niger est subdivisé en huit zones dites « de défense » : Tillabery, Agadez, Zinder, Tahoua, Diffa, Maradi, Dosso, Dirkou

Niger, douze bataillons spéciaux d'intervention
pour un retour à une « meilleure normalité »

Le concept consiste à convertir des bataillons existants en unités spéciales d'intervention. L'idée est de travailler essentiellement avec les ressources régionales (armement, véhicules, assistance médicale, logistique propre), certes limitées, dont les militaires nigériens disposent, afin de stimuler une forme d'autonomie durable. En effet, la résilience de cette approche locale³ repose sur le fait d'avoir un schéma méthodique standardisé. Ce modèle est axé sur des solutions, orienté vers l'avenir et guidé par une mission : assurer l'autosuffisance par des mécanismes efficaces, et avec des attentes réalistes. Enfin, il appert de l'analyse du terrain qu'il va constamment falloir actualiser un certain nombre de priorités définies dans les plans de départ. Cette responsabilisation des autorités militaires (régionales) nigériennes contribue dès lors à la mise en œuvre de compétences nouvelles, adaptées aux besoins des Nigériens et avec pour but de maintenir les conditions d'appropriation locale. Ce processus engagé de planification et de transformation, active donc clairement divers facteurs qui stimulent et favorisent une forme de résilience organisationnelle.



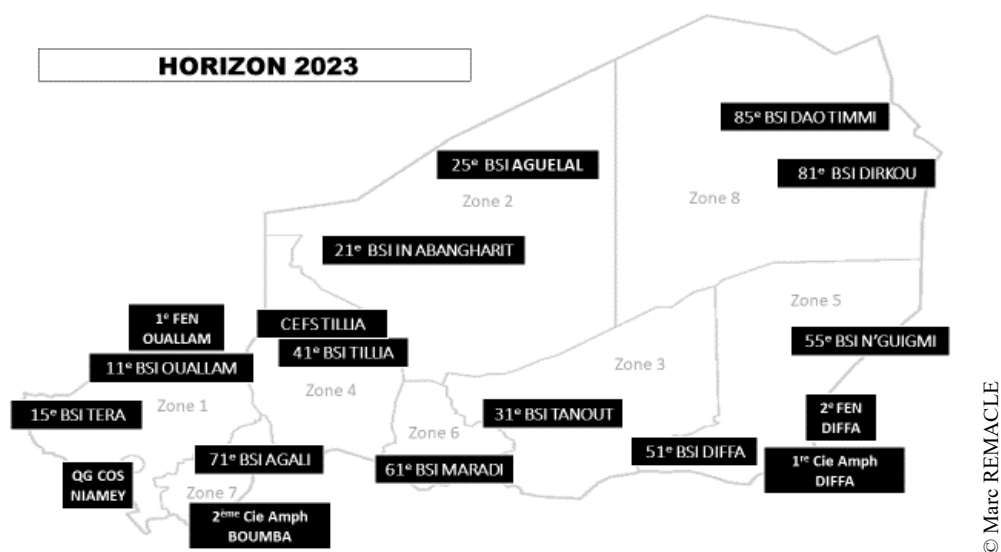
© Bundeswehr

Général Barmou avec un peloton du 41^e bataillon spécial d'intervention

³ Dehaene, P. (Feb 2019), The Localization Strategy: Strategic Sense for Special Operations Forces in Niger https://www.researchgate.net/publication/333486017_The_Localization_Strategy_Strategic_Sense_for_Special_Operations_Forces_in_Niger

Niger, douze bataillons spéciaux d'intervention
pour un retour à une « meilleure normalité »

Pour mettre en œuvre ce projet ambitieux, le général de brigade Barmou a mis en place, début 2018, un processus de développement capacitaire visant à mettre sur pied seize unités de forces spéciales, avec un ancrage régional : douze bataillons spéciaux d'intervention, deux compagnies de forces expéditionnaires et deux compagnies amphibies.



Aperçu du stationnement des unités spéciales nigériennes

L'approche progressive et réaliste suivie requiert une segmentation en deux phases successives : le développement de la capacité de forces spéciales nigériennes, puis le maintien de la force. Le modèle est donc cyclique et nécessite un transfert de connaissances de formateur à futur formateur, afin que les forces armées locales puissent entrer dans une phase d'autosuffisance. Il est dès lors indispensable d'intégrer un cursus de type « *train the trainer* ». D'autre part, afin d'être en mesure de mettre sur pied les unités qualifiées requises, les recrues doivent bénéficier d'une formation adaptée et d'un entraînement suffisant, de manière à pouvoir maîtriser des situations complexes et en perpétuelle évolution. Pour ce faire, le général de brigade Barmou accorde une grande importance tant à l'appui qu'au savoir-faire et à l'expérience des partenaires SOF occidentaux.

Le Centre d'entraînement des forces spéciales : monographie et défis

Pendant la phase de développement capacitaire, l'accent est mis sur la formation et l'entraînement des différentes (futures) unités spéciales nigériennes, par le biais d'un cours de qualification standardisé : le *Q-course*. Ce dernier s'étend sur quatorze semaines et comprend deux volets : une partie technique (notamment endurance physique et combativité, tir de combat, orientation et lecture de carte) et une partie tactique (comprenant entre autres les processus offensifs et défensifs, le combat en zone urbaine et l'intégration de systèmes d'arme).

À la demande du commandant nigérien des opérations spéciales, et en coordination avec les éléments de liaison SOF belges (installés à Niamey), le *Q-course* est organisé de manière décentralisée, par région. Le but est que tous les bataillons spéciaux d'intervention puissent être formés localement, dans chacune des huit zones de défense. Le territoire est vaste et le terrain difficile, ce qui rend les délais de trajet particulièrement longs. C'est pourquoi le *Q-Course* est dispensé par des *Mobile Education & Training Teams* (METT), composées de petits détachements SOF de partenaires occidentaux. C'est ainsi qu'en 2019 une nouvelle phase de l'opération New Nero était lancée avec la mise en place de la mission METT Maradi, essentiellement menée par des para-commandos belges.

Actuellement, le général de brigade Barmou compte encore beaucoup sur les unités SOF occidentales pour l'application correcte de la monographie des formations. Par la suite, ce seront des instructeurs nigériens qui devront reprendre progressivement le flambeau. Afin de garantir ce transfert de compétences et être en mesure d'évaluer l'efficacité de chaque formation, il convient de disposer d'un centre d'entraînement ad hoc. C'est ainsi que, grâce à une généreuse subvention de l'Allemagne, la première pierre du Centre d'entraînement des forces spéciales (CEFS) nigériennes fut posée en 2019, à 6 km au sud de Tillia, une petite ville de la zone de défense de Tahoua. Le financement assuré par l'Allemagne couvre l'ensemble de l'infrastructure requise (bureaux d'état-major, salles de cours, logements, cuisines, sanitaires, zone de maintenance et captage d'eau) mais n'englobe aucune piste d'accompagnement au

Niger, douze bataillons spéciaux d'intervention
pour un retour à une « meilleure normalité »

niveau du développement capacitaire. Néanmoins, les *Kommando Spezialkräfte der Marine* présents sur site appuient cette coopération nigéro-allemande, essentiellement sur le plan sécuritaire, en dispensant diverses formations spécifiques. Enfin, renforçant clairement la résilience organisationnelle en devenir, le Centre d'entraînement des forces spéciales a été inauguré en juillet 2021.



© Bundeswehr

Inauguration du Centre d'entraînement des forces spéciales – TILLIA, 15 juillet 2021

Le CEFS se présente comme la clé de voûte du cycle d'entraînement des unités d'élite nigériennes, gage de l'efficacité globale des opérations spéciales, dans un cadre de lutte contre des groupes armés terroristes et contre la criminalité transfrontalière. En effet, l'institution est destinée à assurer le processus cyclique du développement (et le maintien) des capacités spéciales nigériennes, en vue de garantir la résilience et la pérennité de ces forces. Le CEFS a pour missions de garantir l'opérationnalité des forces spéciales du Niger par un cours avancé de certification (six à huit semaines), d'ajuster au besoin la monographie des cours et de mesurer le niveau opérationnel des unités.

Le cœur du CEFS repose sur la Division d'instruction militaire, qui comprend une cellule de planification, une cellule d'instruction, des équipes d'évaluation opérationnelle, ainsi qu'une cellule de gestion et d'amélioration des formations. Dans une phase ultérieure (de maintien), des *Mobile Education & Training Teams* nigériennes seront formées et intégrées à la Division d'instruction militaire, afin d'appuyer localement chacune des unités du Commandement des opérations spéciales dans leur zone de défense respective, et ce lors d'activités d'entraînement, de certification ou de recyclage. Dans cette optique sera constitué, au sein de chaque bataillon spécial d'intervention, un *wing* instruction, composé d'une douzaine de formateurs chargés d'intégrer et d'appliquer une méthode « *train the trainer* » nigérienne autonome. Ce groupe de formateurs locaux fera office de point de contact avec le CEFS. Ce dernier devra garantir le respect du développement standardisé des procédés SOF, afin de maintenir les unités spéciales nigériennes au niveau d'efficacité le plus élevé possible pour les années à venir.

Le développement capacitaire de forces spéciales nigériennes nécessite la mise en place d'un personnel compétent et expérimenté au CEFS, afin d'en garantir le bon fonctionnement (dispenser formation et entraînement) et l'efficience (soutenir la montée en puissance avec un minimum de personnel qualifié, mais en nombre suffisant). Cette opérationnalité du CEFS va de pair avec la nomination d'instructeurs nigériens (SOF), ceux-là mêmes (formés par des SOF externes) qui constitueront les différentes cellules d'instruction et d'évaluation du Centre. Enfin, le cycle générique de formation fonctionnera de manière optimale et propice aux unités, pour autant que des mesures de rétention soient appliquées (primes, avantages statutaires), afin de pouvoir compter dans les rangs, pendant plusieurs années, du personnel formé et bien entraîné. À défaut d'une rétention suffisante des ressources humaines, le développement capacitaire risque de ralentir, stagner, voire décliner.

Continuité du partenariat : le rôle clé de la Défense

Le gouvernement nigérien, par le biais de son état-major militaire, s'inscrit comme un potentiel partenaire majeur pour ses pays voisins, et probablement d'autres pays encore, dans l'élaboration de stratégies antiterroristes. Le CEFS, première institution du genre au sein de la structure des forces armées nigériennes, fait partie de l'effort

global et est actuellement engagé dans ce qui pourrait être le plus ambitieux projet de développement capacitaire du Sahel, impliquant des opérations spéciales. Cependant, il ne suffit pas de créer des capacités au niveau des acteurs, en l'occurrence des forces armées nigériennes. Il est également opportun d'instaurer un environnement davantage favorable et incitatif, compatible avec les valeurs prônées par la classe dirigeante et, plus localement, par la population. Cette dimension contextuelle implique une certaine notion de ressources (humaines, financières, matérielles et logistiques), lesquelles représentent autant de facteurs d'influence de la capacité de résilience.

Dans le cadre de la stratégie mise en place par la Défense, le rôle de coordinateur externe des forces spéciales belges, à l'origine de l'opération, se singularise tant par la collaboration horizontale que par le recours aux réseaux militaires et sociaux établis, par l'intermédiaire des éléments de liaison SOF belges. L'opération *New Nero* pourrait dès lors évoluer vers un projet multidimensionnel, sous l'égide de la Défense, qui regrouperait d'autres ministères : le ministère des Affaires étrangères pour sa gestion des relations officielles entre représentants diplomatiques, le ministère de la Coopération au développement et ses bureaux d'ENABEL, etc. Travailler avec une approche civilo-militaire⁴, plus éclectique, permettrait de cultiver une image positive des unités spéciales nigériennes et, le cas échéant, d'étendre l'opération vers d'autres pays de la région.

Le projet de développement capacitaire Horizon 2023, élaboré par le général de brigade Barmou, repose sur un processus cyclique. La dynamique de ce modèle, à un moment donné, ne devrait plus nécessiter le soutien des partenaires (militaires) occidentaux. Toutefois, la mise en œuvre à long terme de cette stratégie, de surcroît dans une région du monde faisant l'objet de toutes les attentions, notamment de la part de l'UE, reposera encore un certain temps sur la collaboration avec les pays occidentaux qui affichent leur volonté d'assistance. L'actuelle mission de la Défense au Niger consiste à poursuivre la formation de forces spéciales nigériennes anti-terroristes. Cette collaboration militaire témoigne de la volonté de la Belgique à contribuer à la stabilisation du Niger. Par la présence et l'engagement de la Défense, en particulier du *Special Forces Group*, du 2^e bataillon de commandos (Flawinne) et

⁴ Wilén, N. (May 2019), Belgian Special Forces in the Sahel: A Minimal Footprint with Maximal Output? <https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2019/05/apb26.pdf>

Niger, douze bataillons spéciaux d'intervention
pour un retour à une « meilleure normalité »

du 3^e bataillon parachutiste (Tielen), la Belgique est représentée par des bâtisseurs de ponts professionnels, dont les efforts sont basés sur des connexions diverses, en vue de rétablir un climat sécuritaire serein. La Belgique n'étant pas assez grande pour mener seule des opérations militaires d'envergure internationale, l'opération New Nero apparaît comme une occasion de déployer à l'étranger des détachements restreints du *Special Operations Regiment* (SO Regt). Par leur professionnalisme, leur autonomie et leur mentalité, les unités para-commandos ont démontré que la poursuite de la mission ne nécessite plus la compétence spécifique et exclusive du *Special Forces Group*, lequel pourra se concentrer sur d'autres théâtres d'opération.



© Bundeswehr

Démonstration tactique d'une unité spéciale nigérienne

Par son rôle central de coordinateur, la Belgique bénéficie actuellement d'une avance dans ce processus engagé. Les partenaires occidentaux gèrent néanmoins chacun leurs propres agendas, en fonction de leur capacité et de leurs contributions. Ce rôle clé de la Défense pourrait dès lors s'altérer, voire disparaître progressivement au fil du temps. Toutefois, une présence SOF au CEFS demeure primordiale, car la gestion standardisée des connaissances constitue un pilier essentiel pour renforcer et maintenir la résilience.

Conclusion : le Niger, berceau d'une approche nouvelle pour un engagement à long terme

Berceau d'une approche nouvelle pour la formation de forces spéciales locales, fruit d'une stratégie à empreinte minimale pour un effort de collaboration militaire de grande envergure⁵, le Niger est devenu le foyer potentiel d'un engagement durable, favorable à une résilience systémique⁶. Le pays est le théâtre d'une stratégie militaire qui, d'une part, permet aux unités SOF belges d'accroître leur expertise grâce à la culture de la résilience et, d'autre part, pourrait compléter et renforcer les objectifs généraux de l'UE. Les modalités de poursuite de l'opération New Nero et les défis auxquels elle devra faire face à l'avenir dépendront de l'agenda militaire de la Défense belge. Par ailleurs, envoyer trop de troupes dénaturerait l'approche minimaliste du processus.

Aujourd'hui, c'est avec l'appui de partenaires extérieurs que les unités du *Special Operations Regiment* continuent d'œuvrer à ce projet ambitieux de développement capacitaire. Enfin, la réalisation de cette autosuffisance durable définira la victoire stratégique du développement des unités spéciales nigériennes. La résilience de celles-ci sera mesurée à l'aune de leur capacité à maintenir un avantage structurel dans le temps et à démontrer de bonnes performances opérationnelles, afin de réduire de manière structurelle leur vulnérabilité face aux aléas d'un environnement complexe en constante évolution.

Mots-clés : Niger, forces spéciales, résilience

⁵ Wilén, N. (May 2019), Belgian Special Forces in the Sahel: A Minimal Footprint with Maximal Output? <https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2019/05/apb26.pdf>

⁶ Dehaene, P. (Feb 2019), The Localization Strategy: Strategic Sense for Special Operations Forces in Niger.



From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition: the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

Benoît VERBREUK and Gregory TEULINGKX

With 15 years of experience in armoured and motorised combat units, including several deployments abroad (Afghanistan, Lithuania, Mali), Lieutenant Colonel GS Benoît VERBREUK teaches at the Belgian Defence College of the Royal Military Academy. His main fields of interest are doctrine of land operations, tactical and operational planning as well as new developments in land warfare.

Major Gregory TEULINGKX is a tactics instructor at the Defence College for candidates senior officer, after spending most of his career as an officer in an infantry battalion from platoon leader up to battalion EXO interspersed as instructor for combined arms tactics at the Land Competence Centre. He can also rely on operational experience with deployments in Afghanistan, Mali and the Baltic states.

Grâce aux contributions d'auteurs très différents, la Revue militaire belge poursuit l'analyse de la guerre en Ukraine. Dans l'édition 24, le lieutenant-général Marc THYS a abordé les enseignements tirés des opérations en Ukraine en prenant en compte les dimensions stratégique et opérationnelle. Le lieutenant-colonel Dr Tom SIMOENS a ensuite analysé le niveau tactique à travers le prisme du concept de Combined Arms Warfare, notamment dans une perspective historique.

Dans le présent article, le lieutenant-colonel breveté d'état-major Benoît VERBREUK et le major Gregory TEULINGKX concentrent leur analyse sur le combat en milieu urbain (urban warfare) à la lumière des contre-performances de l'armée russe. Leur réflexion puise dans leur expertise opérationnelle et dans leurs échanges avec le professeur Anthony King. Dans un monde qui s'urbanise de façon exponentielle, leur angle d'attaque est particulièrement pertinent pour les opérations futures. Ils explorent notamment les aspects « doctrine », « commandement », « personnel » et « logistique » afin d'en tirer des enseignements au niveau belge.

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition:
the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

Aan de hand van bijdragen van verschillende auteurs met uiteenlopende achtergronden wordt in het Belgisch Militair Tijdschrift de analyse van de oorlog in Oekraïne voortgezet. In editie 24 behandelde luitenant-generaal Marc THYS de lessen die getrokken konden worden uit de operaties in Oekraïne, rekening houdend met de strategische en operationele dimensies. Lieutenant-kolonel dr. Tom SIMOENS analyseerde vervolgens het tactische niveau vanuit de invalshoek van Combined Arms Warfare, vooral vanuit historisch perspectief.

In dit artikel richten lieutenant-kolonel stafbrevethouder Benoît VERBREUK en majoor Gregory TEULINGKX zich op stedelijke oorlogsvoering (urban warfare) in het licht van de ondermaatse prestaties van het Russische leger. Hun analyse is gebaseerd op hun operationele expertise en hun uitwisselingen met professor Anthony King. In een wereld die aan een razendsnel tempo verstedelijkt, is hun invalshoek bijzonder relevant voor toekomstige operaties. Ze onderzoeken zowel de doctrine-, commando- en personeelsgerelateerde als de logistieke aspecten om zo lessen te kunnen trekken voor België.

Preface by Professor Anthony King

In Ukraine, Russian and Ukrainian forces have converged on urban areas. The most intense, longest and important battles have taken place in and around towns and cities, initially around Kyiv, then, Kharkiv, Mariupol, Severodonetsk, Bakhmut, Kherson, and Svatove. Against all expectations, Russian forces have performed egregiously throughout the war. Gregory Teulingkx and Benoît Verbreuk's perceptive article identifies several key factors, which might explain Russia's defeats. Above all, they show how the organisation of the Russian Army into Battalion Tactical Groups has undermined its operational effectiveness. Urban operations require the coordination of the full suite of combined arms and, in fact, multidomain capabilities at sufficient scale to fix and, then, overwhelm defenders. It is a complex and demanding mission. Russian BTGs have not been well-trained enough at the tactical level, they have lacked firepower, mass and weight, and have insufficient command capability to reduce Ukrainian defences. As a result, President Putin has failed to attain his strategic goal in Ukraine; the Zelensky regime remains in power. The Russian Army may struggle to hold onto any of the terrains it has taken in Ukraine. The lessons for NATO seem to be clear. NATO should prepare its forces for high-intensity operations, prioritising urban areas. To do this, as Gregory Teulingkx and Benoît Verbreuk suggest, they need to create robust, capable, well-trained tactical

forces at the brigade level proficient at the close urban combat, coordinated by divisional and corps headquarters, which are skilled enough to prosecute the multidimensional deep battle.

Reforms and experiments

Since the arrival in power of Vladimir Putin, Moscow has not ceased to emphasise its desire “to be or to stay” a Great Power that carries weight on the international scene in a different multipolar world. As a result, this strategic objective has been officially taken up in many state documents, strategies, speeches, etc. To achieve this declared level of ambition, the military instrument had to be thoroughly transformed. From 2000 onwards, the Russian Armed Forces launched a series of important reforms aimed at profound restructuring and modernisation. The electric shock of the wars in Chechnya and the Western coalition or NATO-led operations, notably in Iraq and Kosovo, have largely contributed to this structural change. Moreover, the entry of former Soviet countries into NATO, the Arab spring, the fate of Gaddafi and the risk of destabilising the Syrian regime have reinforced the Russian Federation’s perception of the Western threat.

The Russian strategic posture remains defensive, but its offensive and power projection capabilities have been upgraded, although still having important limitations. Within this framework, Moscow seeks to maintain certain buffer zones between its vital territory and NATO. At the same time, access to the warm seas, the presence in the Arctic, and attempts to destabilise or weaken the Western powers, also in Africa, remain strategic points of attention and action for the Russian Federation. The latest Russian operational deployments should be understood in this sense. In addition, these operations, such as in Georgia and Syria, were intended to test new military capabilities and concepts for tactical units. However, the scope and results of these tests should not be overestimated. As a reminder, except for the case of Georgia, the forces engaged were often in direct support of local forces. Consequently, ground forces were limited in number and mainly composed of specialised units and mercenaries from private companies. For example, in Syria, it was mainly air strike and fire support assets that contributed to the success of Bashar al-Assad’s regime. In the end, it is impossible to confirm that the lessons learnt by the Russian command

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition:
the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

from these campaigns would allow it to hold its own in a direct peer-to-peer or near-peer confrontation. Indeed, current observations in Ukraine indicate that the Russian Armed Forces have not mastered combined arms manoeuvre.

On the doctrinal level, based on the Boston and Massicot study for RAND Corporation¹, the art of war as seen from Moscow can be summarised as follows: firstly, the defence of its territory, critical infrastructure and urban centres is at the heart of its strategic doctrine; secondly, it is also essential to maintain a buffer with Western countries. To do this and gain reaction time, the massive use of different layers of anti-aircraft defence combined with long-range strike capabilities is essential. Furthermore, because of its potential conventional weaknesses, a quick military victory will be sought alongside asymmetric actions. These engagements will take place in multiple domains. On top of that, the threat of the use of nuclear weapons, whether tactical or strategic, remains linked to the perceived risks of the destruction of the Russian state or the massive degradation of its nuclear deterrence capability. Tactically, for the Russians, the extensive use of artillery protected by an anti-aircraft curtain remains the cornerstone in the art of war.

Organically, the former divisional structure with its regiments gradually gave way to brigades and battalion tactical groups (BTGs) that could be rapidly deployed, especially by rail. In other words, the reforms of the Russian military apparatus made it possible to increase the number of units with a high readiness status in a way to professionalise them.

Russian BTG concept

During the 1980s, combined arms formations at battalion and brigade level had already been described in the 1987 edition of “Taktika” and the fundamental idea behind these has not changed. Therefore, the concept of an infantry or tank battalion reinforced with combat support elements, such as reconnaissance, artillery, anti-tank and aircraft as well as engineers, is not a new or recent concept, but was formalised between 2007 and 2012 by the Russian Minister of Defense A. Serdyukov.

¹ Boston, S. & Massicot, D. (2017). The Russian Way of Warfare - A Primer. [www.rand.org](http://www.rand.org/pubs/perspectives/PE231.html).
<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE231.html>

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition:
the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

BTGs have evolved towards tactical, modular, adaptive and quickly deployable units, given the need for speed and flexibility to project brigade combat power into crisis theatres in order to achieve their tactical objective before the opponent is able to organise some form of opposition. As seen in the last decade in relatively short, small-scale and high-intensity conflicts with heavy use of artillery, this concept was very well suited to obtain subsequent successful outcomes as seen for example in Aleppo, Syria and in Grozny during the second war in Chechnya.



© Wikimedia Commons

Russian BTR destroyed in the outskirts of Kyiv (Butcha)

In order to meet these criteria, some deeply rooted Soviet pillars needed to be redesigned. On the one hand, the approach of a high level of conscription within the army had to shift towards a considerable increase of better-trained and equipped “contract” service men. On the other hand, the anchored structure of large units at army and corps level composed of divisions with several regiments, characterised by very limited combat support elements, had to be reconsidered. This rigid structure hampered the speed and flexibility of use because of the strict hierarchy and too

many levels in the decision-making and command and control (C2) structure. The new cornerstone echelon to project Russian combat power with a tactical combined arms capability therefore became the brigade level with its BTGs.

Recent conflicts, as mentioned previously, have demonstrated that this concept proves to be efficient in this particular type of operations, but the latest events, and especially the first lessons from Ukraine, revealed weaknesses in a number of areas, which will have a major impact on the conduct of urban operations. From the start, the recruitment of “contract” service men for the new BTGs did not meet the initial required numbers, considering the very quick build-up of the amount of BTGs, up to more than 150 BTGs in 2021. Furthermore, this recruitment had stagnated over the last five years, which resulted in many BTGs being undermanned and still relying on large numbers of conscripts. Such a significant lack of personnel, mainly within infantry units, led to some very fragile BTGs. Not only manoeuvre units suffered from this issue, but combat support units as well, which prevented them from detaching personnel to the already small BTG and brigade staffs, thus resulting in a lack of or no coordination and synchronisation in combined arms planning. Besides the personnel issue, the ambitious material modernisation programme had to be downsized, therefore not meeting the initial expectations, mainly due to a lack of financial resources caused by the economic problems Russia was facing. This implies that only a limited number of BTGs are equipped with the latest equipment from the modernisation programme. Finally, the Russian army has not invested in its training for combined arms combat at the tactical level. This training could have been executed by the BTGs during their deployment near the borders or when stationed in Belarus, while waiting for the launch of the operations².

Significant proof for the lack of combined arms education can also be found in the mission statement of the Russian Combined Arms Academy³ in Moscow and in the objectives of the annual large-scale exercises Zapad and Vostok, which mainly focus on the interoperability at the highest levels and the rapid deployment of large troop masses over significant distances. These well-masked weaknesses by the Russians

² Comprendre les contre-performances de l’armée russe (Par M. Yakovleff). (2022). Institut de recherche stratégique de l’École militaire (IRSEM). <https://www.irsem.fr/le-collimateur/comprendre-les-contre-performances-de-l-armee-russe-25-10-2022.html>

³ Ministry of Defence of the Russian Federation. (2022). Objectives of the Combined Arms Academy. Combined Arms Academy of the Armed Forces of the Russian Federation. <https://ova.mil.ru/>

became painfully clear during the events occurring in Ukraine since the invasion in February 2022. In the next paragraph, we will illustrate some implications and the consequences for urban operations of these shortfalls identified over the last months.

Shortcomings of BTGs in urban operations

Doctrine

In the opinion of many academics and military experts, urban combat cannot be avoided in modern conflicts. Rapid urbanisation in an ultra-connected world makes cities both political and economic magnets. The Russian operational campaign in Ukraine is no exception to this rule. However, as Professor Anthony King sets out⁴, the Russian Armed Forces are currently in a difficult position to face this type of challenge, especially due to the lack of available troops. As a result, the capture of cities is all the more risky, imposing a significant cost in lives, time and resources.

Moreover, urban combat requires specific expertise and the use of an adaptive doctrine that takes into account the multiple dimensions of this complex environment. As stated above, the Russian Armed Forces have undergone a thorough reform and, according to the official narrative, investments have been made to fill the gaps in this particular field. Thus, training facilities have been built and conventional troops have been able to practise urban combat in a combined arms environment. Russia, on the contrary, does not have a unified MOUT⁵ doctrine and easily falls back into the shortcomings already observed during the First Chechen War or in Syria, namely besieging cities and devastating them by fire through the massive use of artillery and bombing. Targeting critical infrastructure, hospitals, residential housing and civilians is their classic *modus operandi* in this context. Indeed, this is an objective to subdue the adversary in order to avoid street fighting. The siege of Mariupol and then the micro-siege of the Azovstal site are just two examples.

⁴ King, A. (2021). *Urban Warfare in the Twenty-First Century* (1st ed.). Polity.

⁵ Military Operations in Urban Terrain

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition:
the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations



Russian Tank destroyed in Mariupol

Command & Control

In contrast to the “mission command”⁶ philosophy applied within NATO, the Russian planning process and conduct of operations is primarily led by the commander. The staff only makes sure that the plan chosen by the operational or tactical commander is properly implemented in accordance with the commander’s intent. In some ways, this is a quasi-mathematical approach, and the conduct of operations becomes excessively rigid. As a consequence, having almost no control over the analysis and development of the sequence of actions, staffs are generally very small in Russian units, reducing combined arms dialogue to its simplest expression. Urban combat, on the other hand, requires maximum decentralisation of means and initiative at the lowest echelon is key. As you can see, this style of command and control is a real disadvantage, as is the lack of a specific doctrine for approaching combat in a city.

⁶ NATO. (2022). Allied Joint Doctrine for Land Operations - AJP-3.2 (B, version 1). NATO Standardization Office - NSO. p. 41-44.

Personnel

Russia is increasingly having difficulties with recruiting sufficient “contract” service men, leaving the BTGs undermanned and reserve forces unavailable for longer periods before being able to intervene. The main reasons for this are the many years of ill treatment of conscripts, budget cuts and an increasing unwillingness of young men to fight in Ukraine.

The battles in the early stages as seen in Bucha and Irpin in the north and Mykolaiv in the south have shown us that Russian BTGs were not able to seize medium-sized towns and have suffered massive casualties once they set foot in the urban areas. In these suburban battlespaces, BTGs were up against an opponent consisting mostly of very mobile light infantry, in meticulously prepared positions and heavily equipped with anti-tank weapons. Once halted by artillery and obstacles, the lack of dismounted infantry and engineers in the BTGs transformed the long convoys of armoured vehicles into sitting ducks and forced the survivors to retreat.

In the southeastern provinces Luhansk and Donetsk, the outcome in urban fighting has been greatly influenced by the help of proxy forces and pro-Russian militias. They have been able to fill this gap with the necessary boots on the ground, which enabled them to control the urban areas and progress further towards Zaporizhzhia and Kherson.

Sustainment

Combat in urban environment also requires significantly more combat resources, meaning if the sustainment means and plans are not in proportion, the operation will rapidly come to a halt. Compared to most NATO countries, Russian units do not dispose of the same size of sustainability elements embedded at the tactical level and, as a rule of thumb, it is one level down the NATO standard. This implies that BTGs have to rely strongly on the brigades or even the division for most of its recovery, maintenance, resupply and especially the evacuation of wounded soldiers. As long as Russian logistics can rely on the railroad system, it is able to sustain its operations over considerable distances, but in Ukraine, they had to convert rapidly

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition:
the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

to road convoys because of sabotage and destruction of major railheads and tracks coming from Russia, as seen in Kharkiv. Insufficient logistic brigades, unprotected evacuation and resupply convoys, as well as ground forces not able to protect the long lines of communications led to sustainment assets becoming even scarcer and units being either cut off or isolated and thus forced to retreat from these urban areas.

Conclusion

The deficiencies of the Russian BTGs in urban operations, despite all the previous reforms, have proven to be ineffective for success in large-scale peer-to-peer conflict. This highlights the illusion perceived by NATO about the ability of Russian forces to conduct combined arms manoeuvre warfare. On the other hand, it seems that Russia has become disillusioned and forced back into attrition warfare. From our perspective, combined arms education and training has to remain a fundamental building block throughout all our tactical echelons and across all military educational institutions. In addition, the complexity and difficulties in urban operations must be taken into account as well, in order to be able to face future conflicts as seen in Ukraine. Furthermore, speed in the planning process and decision-making to stay ahead of the operational tempo of an opponent and the race for technological advance force us to reconsider military norms and standards. Looking at our leading NATO allies, we notice the importance of the shift back to a classic corps-division-brigade structure to be competitive for long-term high-intensity conflicts.

If we compare the problems encountered by the Russian Armed Forces mainly in terms of personnel and equipment, the Belgian Land Component faces difficulties in the same areas. These structural issues will only be solved in the medium or even long term, after completion of the current transformation. In the meanwhile, to make sure we do not lose the combined arms expertise within the operational units, we need to implement short-term solutions. In this context, opportunities have already risen with the Land Component's CaMo⁷ project. Indeed, this partnership with France aims at filling recently identified capability gaps across various domains.

⁷ Capacité motorisée: the Belgian Land Component transformation programme for the motorised brigade

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition:
the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

The focus of this unique cooperation lies in a common doctrine, training and capabilities, which will result in increased interoperability at the tactical level. Thus, for Belgium, enhancing the possibilities to plug in small tactical units in a broader multinational combined arms task force is key to bridge the gap until structural solutions emerge.

Key words: BTG, Ukraine, urban warfare

Some sources that inspired us and will allow our readers to think further...

Angevine, R. G., Warden, J. K., Keller, R. & Frye, C. (2019). Learning Lessons from the Ukraine Conflict. [www.nsiteam.com](https://nsiteam.com). <https://nsiteam.com/social/wp-content/uploads/2019/07/NS-D-10367-Learning-Lessons-from-Ukraine-Conflict-Final.pdf>

Amos, C. F. (2022). Reflections on Russia's 2022 Invasion of Ukraine: Combined Arms Warfare, the Battalion Tactical Group and Wars in a Fishbowl. AUSA. <https://www.ausa.org/publications/reflections-russias-2022-invasion-ukraine-combined-arms-warfare-battalion-tactical>

Boston, S. & Massicot, D. (2017). The Russian Way of Warfare - A Primer. www.rand.org. <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE231.html>

Bowen, B. J. (2022). From Grozny to Aleppo to Ukraine, Russia meets resistance with more firepower. BBC News. <https://www.bbc.com/news/world-europe-60631433>

Clark, M. (2021). The Russian Military's Lessons Learned in Syria. www.understandingwar.org. https://www.understandingwar.org/sites/default/files/The%20Russian%20Military%E2%80%99s%20Lessons%20Learned%20in%20Syria_0.pdf

Davis, L. (2022). Russian Urban Warfare and the Assault on Kyiv. RUSI. <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/russian-urban-warfare-and-assault-kyiv>

From the (dis)illusion of combined arms manoeuvre to the war of attrition:
the deficiencies of the Russian Battalion Tactical Group in urban operations

GlobalSecurity.org. (2022). Battalion Tactical Group. [www.globalsecurity.org. https://www.globalsecurity.org/military/world/russia/army-btg.htm](http://www.globalsecurity.org/military/world/russia/army-btg.htm)

Grau, Lester W. and Charles K. Bartles. (2018). *The Russian Way of War: Force Structure, Tactics and Modernization of the Russian Ground Forces*. U.S. Army: Foreign Military Studies Office. <https://community.apan.org/wg/tradoc-g2/fmso/m/fmso-monographs/233611>

Jonsson, O. (2019). *The Russian understanding of war - blurring the lines between war and peace*. Georgetown University Press.

Kaplan, L. (2022). Not Built for Purpose: The Russian Military's Ill-Fated Force Design. War on the Rocks. <https://warontherocks.com/2022/06/not-built-for-purpose-the-russian-militarys-ill-fated-force-design/>

King, A. (2021). *Urban Warfare in the Twenty-First Century* (1st ed.). Polity.

Konaev, M. & Brathwaite, K. J. H. (2022). Russia's Ukraine War Shows Challenges of Urban Warfare. Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/2022/04/04/russia-ukraine-urban-warfare-kyiv-mariupol/>

Ministry of Defence of the Russian Federation. (2022). Objectives of the Combined Arms Academy. Combined Arms Academy of the Armed Forces of the Russian Federation. <https://ova.mil.ru/>

NATO. (2022). Allied Joint Doctrine for Land Operations - AJP-3.2 (B, version 1). NATO Standardization Office - NSO.

Phocas, B. (2022). *The School of Street Fighting: Tactical Urban Lessons from Ukraine*. Modern War Institute. <https://mwi.usma.edu/the-school-of-street-fighting-tactical-urban-lessons-from-ukraine/>

Poulsen, N. B. & Staun, J. (2021). *Russia's Military Might: A Portrait of its Armed Forces* (1st ed.). DJØF PUBLISHING. <https://www.fak.dk/globalassets/fak/dokumenter/publikationer/-russias-military-might-.pdf>

Sinclair, N. (2020). *A Logic All Its Own Russian Operational Art in the Syrian Campaign*. Army University Press. <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/January-February-2020/Sinclair-Russia-Syria/>

Yakovleff, M. (2022). Comprendre les contre-performances de l'armée russe. Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire (IRSEM). <https://www.irsem.fr/le-collimateur/comprendre-les-contre-performances-de-l-armee-russe-25-10-2022.html>



© Courtesy of NATO/AIRCOM

Het Combined Air Operations Centre: een belangrijke schakel in de NAVO-commandostructuur

Interview met generaal-majoor vlieger Harold VAN PEE

Interview door Georges DEJAEGER

Generaal-majoor Harold VAN PEE staat sinds september 2021 aan het hoofd van het Combined Air Operations Centre (CAOC) gevestigd te Uedem in Duitsland. Na een eerste verblijf op het CAOC Uedem als hoofd van de divisie Gevechtsoperaties en na zijn deelname aan de senior course van het NATO Defence College, werd hij hoofd van het programmabureau verantwoordelijk voor de vervanging van de F-16-capaciteit. Van 2019 tot 2021 was hij senior adviseur van de chef Defensie.

Vanuit zijn huidige positie geeft hij ons een inkijk in de rol van deze NAVO-Air-entiteit, de uitdagingen waarmee het CAOC geconfronteerd wordt en de lessen die vanuit zijn perspectief getrokken kunnen worden uit de oorlog in Oekraïne.

Le général-major Harold VAN PEE dirige depuis septembre 2021 le Centre d'opérations aériennes combinées (Combined Air Operations Centre, CAOC) basé à Uedem en Allemagne. Après un premier séjour au CAOC Uedem en tant que chef de la division des opérations de combat et après avoir participé au cours supérieur du Collège de défense de l'OTAN, il est devenu chef du bureau de programme chargé du remplacement de la capacité F-16. De 2019 à 2021, il est conseiller principal du chef de la Défense.

Depuis son poste actuel, il nous donne un aperçu du rôle de cette entité « Air » de l'OTAN, des défis auxquels le CAOC est confronté et des leçons qui, de son point de vue, peuvent être tirées de la guerre en Ukraine.

Het CAOC Udem maakt deel uit van de NAVO-commandostructuur (NATO Command Structure, NCS). Wat is precies de rol van het CAOC Udem binnen deze structuur?

Wat een CAOC doet, hangt af van de veiligheidstoestand waarin de NAVO zich bevindt.

In **vredetijd** bestaat de voornaamste opdracht van het CAOC erin de luchtpolitie (*air policing*) en BMD¹ over Noord-Europa² te verzekeren. Over enkele miljoenen vierkante kilometers wordt er daartoe op het niveau van de CAOC's een luchtbeeld gecreëerd (*recognised air picture*, RAP) aan de hand van data afkomstig van AEW-vliegtuigen (*airborne early warning*) en tientallen CRC's (*control and reporting centre*) met hun honderden radarposten.

Dat RAP geeft de NAVO te allen tijde een goed beeld van wat er zich in het luchtruim afspeelt. Het laat het CAOC toe om luchtgevechtsleidingsactiviteiten te coördineren waarbij bijvoorbeeld QRA-vliegtuigen³ aangestuurd worden, mocht een interventie noodzakelijk zijn (verdacht object controleren of vliegtuig in nood helpen).

Een derde taak bestaat in het uitwerken van crisisscenario's, zodat CRC's en nationale AOC's (*air operations centres*) voldoende getraind kunnen worden op crisisomstandigheden.

Tot slot is het CAOC ook verantwoordelijk voor de verificatie en validatie van nieuwe *air command and control* (Air C2)-systemen, zoals het ACCS⁴, maar ook van de bestaande systemen, zoals het ICC⁵-systeem.

In **crisistijd** zal het CAOC vanuit zijn personeelsbestand SME's⁶ aan de NCS JFAC⁷ aanleveren zodra die JFAC door de NAC (North Atlantic Council) wordt geactiveerd. Een CAOC beschikt daartoe over een 200-tal specialisten zoals databasemanagers, netwerkbeheerders, datalinkspecialisten of offensieve en defensieve planners.

¹ *Ballistic missile defence*

² Van IJsland in het westen tot de Baltische Staten in het oosten en het Europese continent ten noorden van de Alpen

³ QRA: *quick reaction alert* – dit zijn bewapende vliegtuigen die zeer snel kunnen opstijgen om in het luchtruim tussen te komen en die door verschillende landen ter beschikking gesteld worden aan de NAVO.

⁴ *Air command and control system*

⁵ ICC: *Interim CAOC capability*

⁶ SME: *Subject-matter experts* – domeinspecialisten

⁷ JFAC: *Joint Force Air Component*

Het Combined Air Operations Centre:
een belangrijke schakel in de NAVO-commandostructuur

Vanuit de JFAC sturen zij het volledige gamma van defensieve en offensieve operaties mee aan en zorgen zij voor de connectiviteit met de andere *component commands* en de *joint force commands*. De NCS JFAC bevindt zich in principe in Ramstein, maar kan theoretisch overal ter wereld ontplooid worden en wordt gradueel opgebouwd naarmate de spanningen toenemen. In een eerste fase zullen SME's van de NCS (waaronder de CAOC's) die taken van de JFAC opnemen (*supplementation*). Mocht dat niet volstaan, dan kunnen ook nationale SME's worden gevraagd (*augmentation*). De JFAC vervult zijn taken enkel in een gespecificeerde JOA⁸ (*joint operations area*). Buiten die JOA moet de NCS – en dus ook het CAOC – zijn vredestaken blijven waarnemen.

Momenteel is de veiligheidstoestand zo dat het CAOC al het bovenstaande gelijktijdig dient in te vullen. Geografisch overlappen de crisis-JOA (Brilliant Shield⁹) en de vredestijd APA (*air policing area*) elkaar grotendeels. De opdrachten in vredestijd, luchtpolitie en BMD, blijven bestaan, maar daarnaast worden in het kader van de operatie Brilliant Shield en een *assure and deter policy*, extra luchtmiddelen aangewend om de oostflank van de NAVO te versterken en inlichtingen in te winnen.



© Courtesy of NATO/AIRCOM

*Deense F-16's onderscheppen een Russische Bear bommenwerper
tijdens een Air Policing zending*

⁸ JOA: *joint operations area* – De NAVO deelt haar verantwoordelijkheidszone op in verschillende JOA's om operationele planning mogelijk te maken.

⁹ Operatie Brilliant Shield: versterking van de oostflank van de Alliantie, naar aanleiding van het conflict in Oekraïne. Generaal-majoor Van Pee bekleedt tevens, als vertegenwoordiger van de *combined force air component commander*, de functie van *deputy air commander* bij het *Joint Task Force Centre* te Brunssum.

U vermeldde de verificatie- en validatietesten van het ACCS. Waren de resultaten van deze testen gunstig voor het ACCS?

Eind 2021 heeft het CAOC Udem nog een zeer uitvoerige OT&E¹⁰ uitgevoerd, waaruit bleek dat het ACCS nog niet robuust genoeg was om dagelijks als Air C2-systeem gebruikt te worden. De bevindingen werden in een zeer lijvig rapport dat zeer veel lessen bevatte aan de bevoegde instanties overgemaakt. Dit rapport maakt deel uit van een bredere analyse met betrekking tot de rol en de toekomst van het ACCS als NAVO-*air command and control*-systeem.

Er bestaan ook nationale AOC's. Hoe wordt er met het CAOC Udem samengewerkt?

Bepaalde landen zoals het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk, Duitsland, Spanje en Italië beschikken over een nationaal AOC, al was het maar omdat deze landen over meer dan één CRC beschikken en de activiteiten van deze verschillende entiteiten gecoördineerd moeten worden. Verder worden doorgaans bijkomende functionaliteiten aan een AOC toegevoegd zoals een *datalink management centre*, een *airspace coordination centre*, *air refuelling cells*, enz. De AOC's coördineren als het ware alle tactische luchtactiviteiten op nationaal niveau.

De samenwerking tussen de nationale AOC's en het multinationale CAOC (van de NAVO) vertrekt van goede afspraken over de manier waarop de respectieve middelen aangewend worden. Hoe worden de CRC's aangestuurd? Wie heeft de operationele en tactische controle over de QRA-vliegtuigen, inclusief de '*scramble* autoriteit'? Wie beheert de datalinknetwerken? Wie zet alle activiteiten op een *air tasking order* (ATO)? Sommige landen staan een rechtstreekse aansturing toe, andere landen wensen dat er uitsluitend via hun nationale AOC wordt gewerkt. De luchtpolitie en de andere activiteiten van tactische luchtmiddelen binnen Europa worden in de praktijk dus aangestuurd vanuit een patchwork van bindende en niet-bindende afspraken dat in de loop van de decennia ontstaan is.

De NAVO beschikt over twee CAOC's: Udem en Torrejón. Bestaan er verschillen in structuur en takenpakket tussen deze twee entiteiten?

¹⁰ Operational testing & evaluation

Vandaag beschikt de NAVO inderdaad slechts over twee CAOC's, daar waar er vroeger een tiental waren. Het CAOC Uedem is verantwoordelijk voor het noordelijke deel van Europa en het CAOC Torrejón voor het zuidelijke deel. Het PE¹¹ van beide organisaties is identiek en ze voeren dezelfde taken uit. Toch bestaan er regionale verschillen: sommige landen onder de verantwoordelijkheid van het CAOC Uedem (namelijk de Baltische Staten en IJsland) hebben geen gevechtsvliegtuigen om de luchtpolitieopdracht boven hun grondgebied te vervullen. Andere NAVO-leden stellen daarom vliegtuigen ter beschikking voor luchtpolitie boven deze vier staten.

Wat is het belang van een CAOC voor de (nationale) CRC's? Hoe verloopt de samenwerking tussen beide entiteiten?

Een CAOC legt de initiële link tussen nationale eenheden en de NAVO-commandostructuur. Via het CAOC kunnen de nationale capaciteiten internationaal worden ingezet in NAVO-verband.

Daarnaast zorgen de CAOC's voor standaardisatie tussen de verschillende nationale CRC's en de respectieve nationale luchtgevechtscapaciteiten. De CAOC's werken met vaste procedures en standaarden, wat automatisch leidt tot een 'de facto' opgelegde NAVO-standaardisatie, die zich dan verder verspreid binnen de nationale structuren. In feite kan het CAOC beschouwd worden als de motor van de standaardisatie voor de luchtgevechtsmiddelen (C2, vliegtuigen en SBAMD¹²). Aangezien de tactische luchtmiddelen in Europa sinds de val van de muur van Berlijn voornamelijk door Europese leden beschikbaar gesteld worden, kan men zonder meer stellen dat het CAOC meewerkt aan en een motor is van Europese defensie-integratie.

Naar aanleiding van de Russische inval in Oekraïne hebben Finland en Zweden gevraagd om tot de NAVO toe te treden. Welke impact zal de toetreding hebben op het CAOC Uedem?

Het lidmaatschap van deze landen zal tal van geopolitieke gevolgen hebben die zich niet beperken tot het louter militaire. De NAVO-grenzen met Rusland worden met meer dan 1000 kilometer verlengd, wat natuurlijk een enorme impact heeft op

¹¹ PE: *Peacetime Establishment* – de organisatietabel (OT) van de eenheid

¹² *Surface-based air and missile defence*, met inbegrip van SAM-systemen (*surface to air missiles*)

bestaande mechanismen zoals de BMD en de geïntegreerde luchtpolitie. Wat dat laatste betreft, bestaan er echter al langer afspraken tussen het CAOC en beide landen. Telkens wanneer de NAVO-luchtpolitievliegtuigen naar aanleiding van een *Alpha-scramble* boven de Baltische Zee ingezet worden, zijn de Zweden en Finnen ook van de partij en worden de acties gedeconflicteerd. Wanneer deze beide landen toetreden tot de NAVO, zijn er dus veel synergieën mogelijk.

Qua technische compatibiliteit en procedures zijn er vandaag de dag al niet zo veel verschillen. Bijgevolg zou de volledige integratie van beide landen in het tactische luchtgebeuren van de NAVO vrij vlot moeten verlopen. Zweden en Finland moeten zich daarbij trouwens niet noodzakelijkerwijs volledig conformeren aan de NAVO. Mogelijk zijn er ook wel wat dingen die wij van hen kunnen leren en komt het eerder aan de NAVO toe om procedures bij te schaven.

In vredestand worden de verantwoordelijkheidszones voor de NAVO-luchtpolitie in APA's onderverdeeld. De vraag is nu of Zweden en Finland deel zullen uitmaken van de APA North (CAOC Udem) of er een nieuwe APA opgericht zal worden. Tevens dient te worden uitgemaakt bij welke crisis-JOA deze landen aangehecht zullen worden. Dit zijn allemaal vragen die momenteel op tafel liggen, maar waarop nu geen antwoord bestaat. Het is wellicht wachten tot beide landen effectief lid zijn vooraleer er meer duidelijkheid komt. Er wordt binnen de NCS natuurlijk al nagedacht over hoe deze landen het best in de strategische en operationele plannen geïntegreerd kunnen worden, maar uiteindelijk zal op politiek niveau beslist worden tot welke verantwoordelijkheidszones deze landen zullen behoren. Wat ik als *CAOC commander* wel hoop is dat het Baltische Zeegebied een geheel blijft. Het zou immers weinig praktisch zijn mocht net die regio opgesplitst worden.

Wat is de rol van het CAOC Udem in de Oekraïne-crisis? Zijn er reeds lessen getrokken uit deze crisis en welke hebben een impact op onze Defensie en/of luchtcomponent?

De bestaande plannen hebben gewerkt en hebben het de NAVO mogelijk gemaakt zeer snel te schakelen. Zo patrouilleerden op 24 februari, slechts uren nadat de eerste Russische kruisraketten op Oekraïne waren losgelaten, vliegtuigen en

Het Combined Air Operations Centre:
een belangrijke schakel in de NAVO-commandostructuur

ISR¹³-toestellen langs de volledige oostflank van de NAVO. Ondertussen werd een nieuwe *Air Shielding Directive* goedgekeurd, waarbij een verhoogde paraatstelling van de luchtmiddelen verankerd werd via systematische versterkingen en grote tactische oefeningen.

Vele maanden later geldt nog steeds een verhoogd niveau van de luchtpolitieopdrachten. Er worden nog altijd *combat air patrols* (CAP) gevlogen boven NAVO-lidstaten en we coördineren het sterk toegenomen aantal bevriende ISR- en ontradingszendingen aan onze oostflank. Dit lijkt op het eerste zicht eenvoudig, maar we zijn nog in vreedstijd: de controle van het luchtruim is nog steeds in handen van de burgers en er vindt nog steeds regulier burgerluchtverkeer plaats. Voor onze huidige zendingen zijn echter grote delen van het luchtruim en dus een doorgedreven coördinatie nodig met de civiele luchtverkeersorganisaties, waaronder Eurocontrol. Gelukkig is er veel begrip bij de burgerverkeersleiding om met de nodige flexibiliteit die militaire vluchten in te passen.



© Courtesy of NATO/AIRCOM

Alliance Ground Surveillance-systeem van de NAVO – ISR toestel

¹³ *Intelligence, surveillance, reconnaissance*

Het Combined Air Operations Centre:
een belangrijke schakel in de NAVO-commandostructuur

Dit verhoogde niveau van de door het CAOC gecoördineerde luchtactiviteiten creëert echter een grote bijkomende werklust, net op het ogenblik dat de twee CAOC's veel personeel ter versterking aan de NCS JFAC dienen over te dragen. Een les die we nu al kunnen trekken is dat de NAVO goede plannen heeft voor vredes- en oorlogstijd en plannen om snel over te schakelen, maar niet om gedurende een lange periode in een 'tussenfase' te werken. Daar waren we niet klaar voor. Nu we dit weten, is het besef gegroeid dat de hele NCS met meer personeel versterkt zal moeten worden. Een grondige herziening van het NCS PE dringt zich dus op.



Patriot SBAMD-systeem ontplooid in het kader van enhanced Vigilance Activities (eVA)

Dé grote les die we uit het Oekraïneconflict móéten trekken is dat luchtoverwicht primordiaal is, wil men niet verzanden in een aanslepende loopgravenoorlog die met behulp van artillerie en drones uitgevochten wordt. Oekraïne houdt voorlopig stand, maar wel tegen een menselijke en materiële kost die je hoopt nooit te moeten betalen. Je moet het gevecht naar de tegenstander kunnen brengen, of minstens in staat zijn je eigen troepen vanuit de lucht te ondersteunen om het tegenoffensief gaande te houden. En daarvoor moet je kunnen beschikken over hoogwaardige offensieve en defensieve capaciteiten op land, ter zee en in de lucht die het verschil kunnen maken en die dat luchtoverwicht, desnoods lokaal en tijdelijk, kunnen afdwingen.

Wat offensieve capaciteiten betreft, heeft het Westen dankzij zijn technologische overwicht altijd het verschil kunnen maken, hoewel deze moderne middelen niet altijd in voldoende getale aanwezig zijn. Maar vooral op het vlak van defensieve luchtafweer, die in de loop van de voorbije decennia haast volledig werd afgebouwd, is een serieuze inhaaloperatie nodig. Dit is geen nieuwe vaststelling en zit voor België trouwens vervat in het STAR-plan dat opnieuw voorziet in de aanschaffing van (SBAMD) SAM-systemen. De uitdaging voor België, net als voor de meeste Europese landen, zal bestaan in het terug opbouwen van de expertise, na het jarenlang wegbezuinigen van deze systemen. De grote uitdaging voor het CAOC zal erin bestaan om alle middelen (vliegende middelen, BMD en SBAMD) opnieuw te integreren in een *common operational picture*.

Wat is de eerste indruk van het gebruik van 5de generatie (5de Gen)-vliegtuigen in het kader van operatie Brilliant Shield? Zijn er lessen te trekken die ook zinvol kunnen zijn voor de Belgische luchtcomponent? Hoe verloopt de integratie van deze middelen?

De mogelijkheden van de zogenaamde 5de Gen-toestellen, zoals de F-35 en de F-22 die de laatste maanden in groten getale aanwezig waren op het Europese toneel, kunnen niet vergeleken worden met deze van vliegtuigen van de vroegere generatie, vooral dan in het domein van ISR. De integratie van 5de Gen-vliegtuigen en oudere systemen is vanuit technisch oogpunt perfect mogelijk, omdat de 5de Gen-vliegtuigen (minimaal) over dezelfde systemen van gegevensuitwisseling beschikken. Elk zeer capabel systeem wordt spijtig genoeg, maar begrijpelijkerwijs, omgeven door een waas van geheimzinnigheid omwille van de militaire veiligheid. Dat gegeven is per definitie weinig compatibel met de uitwisseling van informatie die zo noodzakelijk is in een multinationale omgeving. Vandaag is het dus soms moeilijk om op multinationaal niveau (CAOC/JFAC) 5de Gen-operaties te plannen, omdat bepaalde mogelijkheden en effecten enkel door de gebruikers van deze systemen gekend zijn.

We zien op het terrein stilaan positieve evoluties en er wordt vooruitgang geboekt. De Oekraïne-crisis heeft hier ongetwijfeld een sterke katalyserende rol gespeeld, maar de NAVO zal deze problematiek in de toekomst structureel moeten aanpakken.

Welke boodschap wil u meegeven aan de lezers?

Air command and control is binnen de NAVO altijd een voorloper geweest op het vlak van integratie en standaardisatie en dat hoeft ook niet te verbazen. Het luchtwapen kan immers veel gemakkelijker en zeer snel over grenzen heen worden ingezet. Eenzelfde vliegtuig kan de ene dag boven Noord-Europa worden ingezet, de andere dag of soms nog dezelfde dag elders in Zuid-Europa. Maar om die zogenaamde *speed of relevance* mogelijk te maken, moet je als multinationale organisatie wel beschikken over staande, robuuste afspraken en procedures. Het AirC2-luik van de NCS verschaft al decennialang dat onmisbare kader dat de NAVO-luchtmachten toelaat om schijnbaar moeiteloos samen te werken.

Die samenwerking veronderstelt echter wel een wederzijds vertrouwen en de bijbehorende data- en informatie-uitwisseling. Naarmate steeds meer hoogtechnologische toepassingen hun intrede doen, zullen de lidstaten steeds vaker dat moeilijke evenwicht moeten zoeken tussen het afschermen van nationale veiligheidsbelangen en het delen van data en informatie met partners en multinationale organisaties. De eerder besproken problematiek rond de F-35 is wat dat betreft maar het tipje van de ijsberg en een voorloper van wat nog gaat komen. Met name wat de nieuwe domeinen ‘*Space*’ en ‘*Cyber*’ betreft, merken we dat de lidstaten vrij huiverachtig staan tegenover het delen van dergelijke nationale capaciteiten. Nochtans kunnen we binnen de NCS die nieuwe domeinen goed gebruiken, ook op het niveau van de CAOC’s. Wat de multinationale C2 van de NAVO betreft, kan de Alliantie echter slechts werken met de middelen die de lidstaten willen aanreiken. De NCS moet daartoe het vertrouwen krijgen van de lidstaten en alvast op het CAOC Uedem doen we er alles aan om dat vertrouwen te verdienen.

Trefwoorden: NAVO, NCS, luchtpolitie, AirC2



© Eurocorps.

L'Eurocorps face à un environnement stratégique en évolution

Un entretien avec le lieutenant-général Peter DEVOGELAERE

Het Eurocorps in een veranderende strategische omgeving

Een interview met luitenant-generaal Peter DEVOGELAERE

Propos recueillis par Jo COELMONT et Henri BADOT-BERTRAND

Le lieutenant-général Peter DEVOGELAERE est, depuis début septembre 2021, le commandant de l'Eurocorps. Cet état-major multinational basé à Strasbourg jouit d'une solide réputation opérationnelle aussi bien au sein de l'Union européenne et de l'OTAN que des instances politiques et militaires de très nombreuses nations. Depuis sa création en 1992, l'Eurocorps a planifié et conduit des opérations très variées sur plusieurs continents en y assurant le commandement de forces multinationales. Il suffit pour s'en convaincre d'évoquer les déploiements récents au Mali et en République centrafricaine ou, par le passé, en Afghanistan ou dans les Balkans. S'y ajoutent les périodes de certification et de prise de rôle d'alerte qui ont vu les femmes et les hommes des pays contributeurs être confrontés avec succès à des entraînements particulièrement exigeants. Alors que l'invasion russe en Ukraine nous amène à revoir les priorités en matière de défense et de sécurité, le lieutenant-général Peter DEVOGELAERE a accepté de partager ses réflexions sur l'Eurocorps dans un environnement stratégique en profonde évolution.

Luitenant-generaal Peter DEVOGELAERE is sinds begin september 2021 commandant van het Eurocorps. Deze multinationale militaire staf in Straatsburg geniet een sterke operationele reputatie, zowel binnen de Europese Unie en de NAVO als binnen politieke en militaire organen in verscheidene naties. Sinds zijn oprichting in 1992 heeft het Eurocorps zeer uiteenlopende operaties gepland en uitgevoerd op verschillende continenten door er het commando te voeren

over multinationale strijdkrachten. We hoeven maar te kijken naar de recente zendingen in Mali en de Centraal-Afrikaanse Republiek of, in het verleden, Afghanistan of de Balkan. Daarbovenop komen nog eens de certificeringsperiode en de periode waarbij vrouwen en mannen uit de bijdragende lidstaten instaan voor vroegtijdige waarschuwing, waarvoor ze succesvol deelnamen aan uiterst veeleisende trainingen. Terwijl de Russische invasie in Oekraïne ons ertoe verplicht onze prioriteiten op het gebied van defensie en veiligheid te herzien, heeft luitenant-generaal Peter Devogelaere ermee ingestemd zijn ideeën te delen over het Eurocorps in een sterk veranderende strategische omgeving.

L'Eurocorps¹ occupe une place particulière dans la structure de forces de l'OTAN, de l'Union européenne ou d'autres instances internationales. Quelles sont les spécificités de l'Eurocorps et dans quelle mesure constituent-elles une valeur ajoutée ?

Il n'est pas inutile de rappeler que c'est le rapprochement franco-allemand qui, en 1992, a été l'élément moteur de la création d'un état-major binational de niveau corps d'armées. Très rapidement, entre 1993 et 1996, la nouvelle structure de commandement s'est ouverte à d'autres nations : la Belgique, l'Espagne et le Grand-duché de Luxembourg. La Pologne a adhéré le 23 janvier 2022. Ces six nations sont les nations-cadres représentées au sein du Comité commun, véritable organe de décision politique qui donne au commandant de l'Eurocorps un mandat politico-militaire. L'Autriche, la Grèce, l'Italie, la Roumanie et la Turquie ont ensuite complété cet ensemble en qualité de nations associées. Les certifications opérationnelles² et les déploiements successifs³ au sein de l'OTAN et de l'Union européenne concrétisent l'engagement politique initial depuis trente ans.

Parmi les spécificités de l'Eurocorps, je voudrais tout d'abord souligner sa **dualité**. En effet, l'Eurocorps peut être engagé sous l'égide de l'OTAN ou de l'Union européenne. Cette double possibilité nous impose de nous préparer pour des missions variées sur toute la largeur du spectre opérationnel : des opérations humanitaires aux conflits de haute intensité, aussi bien en Europe que sur d'autres continents.

¹ <https://www.eurocorps.org>

² Eurocorps is preparing, planning, and transforming towards its role as NATO Joint Headquarters in 2024, and as Headquarters for the European Union Battle Group in 2025.

³ Bosnia and Herzegovina (SFOR 1998-2000), Kosovo (KFOR 2000), Afghanistan (ISAF 2004/2005 and 2012), European Union Training Missions in both Mali (2015 and 2021) and the Central African Republic (2016-2017, 2021, 2022).

Une autre caractéristique importante de l'Eurocorps est son haut niveau d'**intégration multinationale**. Il résulte de l'engagement à la fois des six nations-cadres et des nations contributrices. Une intégration réussie est la preuve de la grande maturité de notre organisation. Elle repose sur un mode de décision par consensus, sur un modèle de gouvernance clairement défini et sur une confiance mutuelle. Cette confiance n'émerge pas spontanément, elle s'est construite au fil du temps, notamment lors des déploiements opérationnels. Il convient également de souligner que les fonctions clés de l'état-major sont exercées à tour de rôle par les différentes nations-cadres selon un rythme de deux ans. Par conséquent, mon action résulte d'une planification établie par mon prédécesseur, en l'occurrence un général français et, de même, je prépare les engagements à venir qui auront un impact sur l'action du prochain commandant de l'Eurocorps. Ce sera pour la première fois un général polonais.

Le mode de gouvernance de l'Eurocorps mérite une brève description. Contrairement à des QG équivalents qui sont directement intégrés dans une chaîne de commandement nationale ou binationale, la direction stratégique de l'Eurocorps est assurée par un comité directeur composé des chefs de la défense et des directeurs politiques des ministères des Affaires étrangères des six nations-cadres. Ce comité prend les décisions par consensus et émet des directives. Ensuite, en fonction des besoins du moment, je peux facilement me mettre en relation avec n'importe quel organe compétent. Cette méthode de travail favorise la coordination entre les différents décideurs et facilite donc la prise de décisions au niveau opérationnel. Loin d'être un obstacle, l'action coordonnée des nations-cadres offre une certaine souplesse dans la disponibilité des moyens assignés à l'Eurocorps. En effet, une nation peut être confrontée à l'indisponibilité temporaire d'une partie de ses forces, en cas de déploiement dans le cadre d'une mission nationale. Une ou plusieurs autres nations peuvent alors prendre le relais.

Le système de gouvernance m'amène à la troisième caractéristique : la **large autonomie de décision** du commandant de l'Eurocorps. Dans les limites des directives reçues, il appartient au commandant de coordonner les efforts et de synchroniser les effets des différents contributeurs à une mission donnée. Ceci débute très en amont, avec l'identification des besoins en hommes et en matériels, au sein d'un dialogue avec l'échelon stratégique, au niveau de l'OTAN ou de l'Union européenne. Cette autonomie de décision peut ensuite s'exprimer durant le déploiement des forces et la mission proprement dite sur le théâtre d'opérations.

Bien sûr, les caractéristiques positives de l'Eurocorps ne doivent pas atténuer le fait que des défis structurels subsistent. À l'image de nombreux corps de réaction rapide, l'Eurocorps est une structure de commandement et de contrôle qui ne reçoit le commandement effectif d'unités militaires qu'au moment où une mission est assignée. L'ensemble de ces moyens (unités terrestres, appuis aériens, navals, *Special Operations Forces* et personnel spécialisé) s'assemble en fonction d'une mission donnée et selon les contributions nationales. Il s'agit d'une force *tailored to the mission*, ce qui nécessite des délais parfois importants, notamment du fait de la recherche d'un consensus entre les nations-cadres. Le changement de paradigme sécuritaire auquel nous assistons, en raison de l'agression russe contre l'Ukraine, plaide pour une structure de forces propres hors de toute période de crise. Concrètement, selon ce modèle d'organisation, les nations devraient mettre des unités sous commandement de l'Eurocorps, typiquement des divisions et des brigades avec l'ensemble des moyens de *combat support* et *combat service support*. En retour, l'Eurocorps jouerait un rôle déterminant dans l'entraînement et la préparation opérationnelle de ces forces selon le principe *train as you fight*. Il est évident que la réactivité et l'efficacité opérationnelle s'en trouveraient significativement accrues.

Un autre défi structurel est celui qui résulte de la dualité OTAN/Union européenne. Le changement d'une chaîne de commandement à l'autre nécessite un délai mais, surtout, il implique une duplication de moyens spécialisés, notamment en matière de systèmes de commandement, de contrôle et de partage d'information. L'interopérabilité des systèmes et des procédures au sein de l'OTAN a atteint un niveau que n'a pas encore atteint l'Union européenne. Il ne suffit pas de presser un bouton pour passer d'un environnement à l'autre. La dualité des chaînes de commandement a donc un coût. Celui-ci se décline notamment – mais pas seulement – en temps, en moyens techniques et en investissements. Finalement, quelles que soient les difficultés, il faut rappeler que la dualité OTAN/Union européenne de l'Eurocorps reste une volonté politique exprimée au plus haut niveau de décision des nations contributrices. Il leur revient donc de nous fournir les moyens de la mettre en œuvre.



*Le lieutenant-général Peter Devogelaere prend le commandement de l'Eurocorps
lors d'une cérémonie à Strasbourg le 2 septembre 2021.*

Er komt heel wat kijken bij strategische prognoses. Zeker na een jaar oorlog op Oekraïens grondgebied. Welke uitdagingen moet u het hoofd bieden en welke opportuniteiten sturen uw acties binnen het Eurocorps?

Natuurlijk benadrukken veel analisten de terugkeer van gemechaniseerde oorlog van hoge intensiteit en de dreiging van de Russische president over het gebruik van kernwapens. Een zweem van de Koude Oorlog doet oude herinneringen herleven. We mogen echter niet te snel historische vergelijkingen maken. Wereldwijd is de strategische situatie van de belangrijkste actoren grondig gewijzigd en het gezicht van het conflict is zowel gekend als nieuw. Het is gekend, omdat de beelden van al die doden en gewonden, of het nu militairen of burgers zijn, van de verwoeste infrastructuur en de wegtrekkende bevolking pijnlijke herinneringen oproepen van de wereldoorlogen van de vorige eeuw. Het conflict heeft echter ook een nieuw gezicht, aangezien de technologische evolutie op het gebied van cyber en ruimtevaart, de destabiliseringsactiviteiten op grote schaal voor en na het conflict alsook het risico op geografische uitbreiding van dit conflict door hybride activiteiten, waarvan de dader ongekend is, ons ertoe aanzetten na te denken over hoe we de 'multidomein'-dimensie van huidige en toekomstige operaties kunnen verbeteren.

Wat strategische reflectie betreft, moeten we een slingereffect vermijden. De noodzaak om ons voor te bereiden en, indien nodig, operaties uit te voeren in het kader van collectieve defensie in NAVO-verband wil niet zeggen dat andere missies verdwijnen. Het is mogelijk dat we tegelijkertijd een afschrikkingsmissie moeten uitvoeren op de oostelijke grens van de trans-Atlantische alliantie en een stabilisatiemissie buiten het Europese continent. In dat geval blijft de ruime inzetbaarheid van de snellereactie-eenheid, waaronder het Eurocorps, binnen een 'multidomein'-aanpak ten dienste van de NAVO of de Europese Unie een grote troef binnen de veiligheidsstrategie in brede zin.

Het is nog te vroeg om in detail te treden over de toekomstige rol en de geografische spreiding van de NAVO-strijdkrachten, al neigt men normaliter richting zeer intensieve missies (*warfighting corps*). Tijdens de top in Madrid werd het strategische concept 2022 verder uitgewerkt. Het *New NATO Force Model* voorziet in een significante toename van het aantal snellereactie-eenheden alsook een geografische verdeling van de verantwoordelijkheidsgebieden. Er worden belangrijke beslissingen verwacht tijdens de volgende NAVO-top. We moeten er wel op wijzen dat het Eurocorps zijn middelen al heeft bijgesteld vanwege de huidige veranderingen en de opkomst van nieuwe dreigingen. De kadernaties hebben een nieuwe organisatie goedgekeurd die rekening houdt met de domeinen 'Cyber', 'Space' en *Special Operations*.

Hoe het ook zij, elke strategische koers zal zeer concrete gevolgen hebben voor het Eurocorps: de absolute noodzaak om voorbereid te zijn op operaties van hoge intensiteit vereist een zeer realistische training waarbij alle middelen worden ingezet en die wordt uitgevoerd in coördinatie met de luchtcomponent, de marine en de *Special Operations*. Bijgevolg zijn er bijkomende middelen en praktijkoefeningen (*live exercises*) nodig. Hoe cruciaal simulaties ook zijn binnen de trainingen van de staf, ze kunnen onmogelijk cohesie binnen de strijdmacht creëren.

L'Eurocorps est une plateforme de commandement au service de l'OTAN et de l'Union européenne. Dans le contexte actuel, comment développer une approche équilibrée qui tienne compte des spécificités de ces deux environnements très différents ?

Cette question nous amène à considérer la politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne par rapport à la finalité de l'OTAN. L'une et l'autre n'ont pas vocation à se superposer ni à s'exclure mutuellement. Il y a cependant de larges zones de chevauchement, qui entraînent un important effort de convergence, au service de l'efficacité et de l'efficience, qui doit se poursuivre aux niveaux politique et militaire. Il n'entre pas dans mes intentions de m'immiscer dans ces échanges qui ont pour ambition de déboucher sur une meilleure architecture de sécurité sur notre continent. Ma contribution se limitera à mettre en lumière les complémentarités dans les missions de l'Eurocorps au service de l'OTAN ou de l'Union européenne. On retrouve ici la dualité des missions dont j'avais souligné précédemment les aspects positifs et les défis structurels.

Un exemple concret permettra d'illustrer ces complémentarités. En 2024, l'Eurocorps se tiendra prêt à assurer le rôle d'un quartier général pour une force interarmées à forte composante terrestre (*Joint Task Force-Land HQ*) au service de l'OTAN, ce qui revient à assumer le plus haut échelon de commandement déployé sur un théâtre d'opérations pour des missions orientées davantage vers des tâches de stabilisation que vers le combat de haute intensité. En 2025, l'Eurocorps se tiendra prêt à assurer le rôle d'état-major de force (*Force HQ*) dans le cadre d'un *European Union Battlegroup* (EUBG) dont le niveau d'ambition n'est certes pas celui du JTF(L) HQ de l'OTAN que je viens d'évoquer, mais dont les tâches présentent des similitudes. Entre les deux rôles, il y a bien une différence de degré mais pas une différence fondamentale de nature. Ceci m'amène donc à penser qu'une meilleure convergence des missions, des chaînes de commandement et des moyens alloués pour ces deux rôles est possible et souhaitable. Particulièrement si je considère les contraintes quantitatives et qualitatives auxquelles les forces des différents pays font face.

Bien sûr, la complémentarité souhaitable entre l'OTAN et l'Union européenne ne se limite pas à cet exemple, mais cette question sort du cadre du présent article. Simplement, une analyse réaliste des moyens humains et matériels, des politiques, des doctrines et des procédures de l'OTAN, de l'Union européenne et des pays membres respectifs plaide pour qu'on évite la redondance des missions. C'est une évidence qui mérite d'être rappelée : pour les pays membres des deux organisations, le réservoir des forces disponibles reste inchangé. Il n'y a donc pas d'unités dédiées

uniquement à l'Union européenne et des unités uniquement dédiées à l'OTAN. Il s'agit simplement d'un changement de la chaîne de commandement et d'un recalibrage des moyens. Ceci demande du temps et un effort au niveau de l'interopérabilité des procédures et des moyens techniques. L'exigence d'une meilleure convergence des efforts et d'une meilleure répartition des tâches entre l'Union européenne et l'OTAN semble dès lors évidente. La répartition des missions et des tâches en fonction du spectre des opérations et des moyens de commandement des deux organisations semble une approche prometteuse.

Operaties plannen en uitvoeren onder leiding van de NAVO of de Europese Unie – in samenwerking met de bijdragende lidstaten – vormt een uitdaging. Hoe pakt het Eurocorps deze uitdaging aan?

In het dagelijkse leven is dit probleem minder indrukwekkend dan het lijkt. De uitdagingen die ik reeds heb vermeld zijn zeker reëel. De werkmethode binnen de militaire staf is echter niet totaal verschillend in het kader van een missie in Europees of NAVO-verband. De specifieke communicatietools, de procedures en de werkfilosofie van de commandostructuren binnen de NAVO en de Europese Unie vertonen verschillen. Zodra deze moeilijkheid is weggewerkt, zijn de besluitvormings-, informatie- en synchronisatieprocedures van het Eurocorps fundamenteel dezelfde. Hoewel dit iteratieve proces zeer specifiek is in vergelijking met de ingezette middelen, gaat het slechts om de uitvoering van een klassieke OODA-loop (*Observe–Orient–Decide–Act*). Het stafpersoneel dat ons door de verschillende naties ter beschikking wordt gesteld is goed getraind. Dankzij regelmatige trainingen en operationele zendingen bouwt het persoonlijke en collectieve ervaring op.

Wat betreft de manier waarop we deze uitdagingen aangaan, zou ik de nadruk willen leggen op het lerende karakter van het Eurocorps. Dankzij het feedbackproces over de ervaring (*lessons learned*) blijft de kennis behouden die verworven werd tijdens de ervaring, het uitwisselen van goede praktijken en het doorgeven van kennis en knowhow aan de nieuwe teams. Het sleutelpersoneel verandert inderdaad om de twee jaar en ook het overige personeel wisselt elkaar regelmatig af, d.w.z. om de paar jaren. De verworven kennis kunnen integreren (door de feedback over de ervaringen te analyseren) en doorgeven (via procedures, opleidingen en trainingen) is dus essentieel. Als commandant van het Eurocorps besteed ik hier bijzondere aandacht aan.

En guise de conclusion, quel message souhaitez-vous transmettre ?

Tout d'abord, j'insiste sur la pertinence de l'Eurocorps dans le cadre stratégique incertain que nous vivons. C'est un outil robuste de commandement et de contrôle qui, fort de ses unités subordonnées et de l'ensemble de ses appuis interarmées, a pour vocation de mener des opérations sur l'ensemble du spectre, y compris des opérations de haute intensité.

Les changements dans la structure de commandement et dans l'organisation des forces de l'OTAN, ainsi que les évolutions au niveau européen, soulignent une nouvelle fois la dimension duale de l'Eurocorps. Œuvrer au service de l'Union européenne et de l'OTAN est la volonté politique des nations-cadres et nous sommes déterminés à donner corps à cette volonté.

L'Eurocorps offre des opportunités uniques d'entraînement pour les états-majors, les unités et les personnels soucieux d'élargir leurs compétences dans un milieu international. C'est une opportunité à saisir au sein de toutes les nations.

Enfin, concernant la Belgique, il m'apparaît opportun de repenser la subordination des unités terrestres. Les pays membres de l'OTAN semblent s'orienter vers une structure de forces où les corps de réaction rapide disposeront de leurs unités propres, ce qui facilite l'entraînement commun et accroît significativement l'apport opérationnel. Placer une grande unité belge motorisée, de la taille d'une brigade avec ses moyens *combat support* et *combat service support*, sous l'égide de l'Eurocorps représenterait un geste politique fort aussi bien à l'adresse de l'OTAN que de l'Union européenne.

Trefwoorden: Eurocorps, strategie

Mots-clés : Eurocorps, stratégie



Belgisch Militair Tijdschrift

De doelstelling van dit tijdschrift is de militaire en burgerlijke verantwoordelijken op de hoogte te houden van wat er leeft bij Defensie en wat de uitdagingen zijn. Dat gebeurt door middel van artikelen in het politiek-militaire domein, de internationale relaties, de operaties en alle aanverwante thema's.

Revue Militaire Belge

Cette revue a pour objet d'informer les responsables militaires et civils des réalités et des enjeux qui touchent la Défense dans les domaines politico-militaires, des relations internationales, des opérations ou des ressources qui y sont liées.