

Sinds de Russische invasie in Oekraïne zoekt de wereld een nieuw geopolitiek evenwicht. De zekerheden van gisteren zijn weggevaagd en de multilaterale instrumenten die internationale stabiliteit moeten garanderen, brokkelen af. De roep om Europese eenheid en de oprichting van een gemeenschappelijke, meer autonome defensie klinkt almaar luider. Vele lidstaten van de Europese Unie hebben, net als hun buurlanden, beslissingen genomen met het doel om een sterkere defensie uit te bouwen.

Ook in België heeft de regering resoluut beslist om te investeren in Defensie – of, beter gezegd, om ‘opnieuw te investeren’ in Defensie. De huidige staat van onze strijdkrachten is immers een overduidelijk gevolg van decennia van onderinvesteringen (verder in dit nummer gaat Kenneth Lasoen dieper in op de oorsprong van deze stiefmoederlijke behandeling)¹. Een wijze beslissing, gelet op de situatie in 2025, die nog verstandiger overkomt in het licht van de gebeurtenissen tijdens het eerste semester van 2026. Het mag echter niet als een verrassing komen dat er ook stemmen opgaan die de ‘wapenwedloop’ aan de kaak stellen en andere pacifistische slogans scanderen. Allemaal best nobel, maar op dit moment volledig achterhaald.

Zo wordt gezegd dat het onvoorzichtig is om een escalatie aan te wakkeren. Maar wat is voorzichtigheid eigenlijk? Dit is een leenvertaling van het Latijnse woord ‘prudencia’ (een variant van ‘providencia’, d.w.z., het vermogen om te voorspellen, te anticiperen), wat op zijn beurt een vertaling is door Cicero van een concept uit de Griekse filosofie: het concept ‘phronèsis’ (φρόνησις). De Griekse wijsgeer Democritus definieerde ‘phronèsis’ als een vorm van intelligentie die voornamelijk is gericht op actie; het gaat om het drievoudige vermogen om correcte afwegingen te maken, het woord te nemen zonder uitschuivers te maken en te handelen zoals het hoort. Plato stelde ‘phronèsis’ dan weer gelijk aan moed en definieerde het als “de wetenschap van wat te vrezen of te hopen valt”. Deze definities hebben nog maar weinig te maken met de moderne betekenis van ‘voorzichtigheid’, d.w.z., terughoudendheid, matiging of omzichtigheid. ‘Phronèsis’ is een “deugd uit de oudheid die ons zou moeten helpen om goede beslissingen te nemen en de juiste keuzes te maken. In

¹Zie het artikel van dr. Kenneth Lasoen op p. 82: “Het slagveld van Europa binnen de NAVO”.

tegenstelling tot wat algemeen wordt aangenomen, staat voorzichtigheid dus niet gelijk aan de angst om te handelen, maar aan het vermogen om kritisch te denken en terechte beslissingen te nemen in onzekere omstandigheden”².

We gaan er graag van uit dat de westerse leiders, waaronder ook onze regering, fervente aanhangers zijn van deze klassieke filosofie. Er is immers moed en voortvarendheid nodig, overgoten met een dosis wijsheid, om Defensie op enkele jaren tijd herop te bouwen – de keuze voor dit werkwoord is verre van overdreven! De uitdagingen zijn aanzienlijk, want het is niet de bedoeling om het type strijdkrachten te herstellen dat we gekend hebben tot aan het begin van de jaren 2000. Alle parameters zijn immers veranderd, of het nu op technologisch, demografisch, financieel of strategisch vlak is. De te leveren inspanningen moeten ook kaderen in een streven naar industriële ontwikkeling, zowel op nationaal als op Europees niveau, met de bedoeling om echte autonomie te verwerven en erover te waken dat we de tools kunnen produceren die essentieel zijn voor onze veiligheid.

Voor Defensie zal de menselijke factor centraal staan tijdens de heropbouw. In de eerste plaats omdat men mannen en vrouwen nodig heeft om de nieuwe tools uit te denken en vorm te geven. Vervolgens omdat men mannen en vrouwen nodig heeft om diezelfde tools te doen werken. In vele domeinen is knowhow verloren gegaan op het moment dat wapens of materieel uit roulatie werden gehaald, terwijl men in andere domeinen – zeker op het vlak van de laatste nieuwe technologieën – vanaf nul moet beginnen.

We gaan er eveneens graag van uit dat de Belgische bevolking zal erkennen dat het streven om ons land – opnieuw – uit te rusten met coherente en relevante strijdkrachten wel degelijk gegrond is. Uit een grote enquête die dit voorjaar werd afgenomen³, blijkt dat 68% van de Belgen voorstander is om het leger te versterken. De enquête vond plaats tussen 2 en 9 maart 2026, dus aan het begin van de Amerikaans-Israëliëse operatie in Iran, al lijkt het er niet op dat de resultaten twee of drie weken eerder anders zouden zijn geweest. De verklaring voor deze resultaten moet verder in het verleden gezocht worden, zeker al enkele maanden

² *Risquer la prudence – Une pratique de la sagesse antique*, Catherine Van Offelen. Gallimard 2025.

³ Grand Baromètre Ipsos (Cf. Le Soir van 16 maart 2026).

terug, naarmate bepaalde wederkerende verklaringen steeds meer ongeruste vragen opwierpen onder de bevolking. Uit dezelfde enquête blijkt bovendien dat 57% van de Belgische bevolking van mening is dat de Europese Unie (EU) niet in staat is om haar eigen defensie te verzorgen; tegelijkertijd stijgt het aantal mensen dat twijfelt aan de ondersteuning waarop de EU zou kunnen rekenen. Het gaat weliswaar nog niet om een grote meerderheid, maar de tendens is duidelijk. De geopolitieke context heeft zeker bijgedragen aan het feit dat de Belgische bevolking voorstander is om ons leger te versterken en zelfs uit te breiden – een voorkeur die is ingezet sinds de NAVO-top in Den Haag in juni 2025 en verder werd aangewakkerd na de veiligheidsconferentie in München in februari 2026, maar ook de publicatie door het Pentagon van de Nationale Veiligheidsstrategie van de VS, op 24 januari 2026. Het ordewoord tegenwoordig is duidelijk: we moeten bezuinigen. De bevolking moet opofferingen maken die de financiële situatie van ons land opnieuw op de rails moeten krijgen. Als de hoge militaire uitgaven eerder koeltjes waren ontvangen, had dit dan ook geen verrassing geweest, gelet op de vreemde sprongen die onze regering moet maken om de begroting op orde te krijgen. En toch keurt een meerderheid van de Belgen deze uitgaven goed. Zou ‘phronèsis’ navolging hebben gekregen in ons land? Het is alleszins een geruststellend signaal voor de politieke maturiteit van onze samenleving. België mag dan misschien wel een land van compromissen zijn, met af en toe een surrealistisch kantje, maar tegelijkertijd lijkt het ook een bakermat te zijn van gezond verstand.

Kolonel stafbrevethouder b.d. ir Bertrand HAYEZ

Lid van de redactieraad

Depuis l'invasion russe de l'Ukraine, le monde se cherche un nouvel équilibre géopolitique. Les certitudes d'hier n'en sont plus et les instruments multilatéraux de la stabilité internationale se délitent. Les appels à l'unité européenne et à la construction d'une défense commune plus autonome se multiplient. Des décisions ont été prises par de nombreux États membres de l'UE et leurs voisins pour se doter d'une défense robuste.

En Belgique aussi, le gouvernement a résolument décidé d'investir dans la Défense. Il serait plus exact de dire « réinvestir », tant il est évident que l'état actuel de nos forces armées illustre les effets des décennies de sous-investissement (un désamour dont Kenneth Lasoen nous rappelle les origines, plus loin dans ce numéro)¹. Sage décision au vu des circonstances de 2025, qui apparaît encore plus judicieuse à la lumière des événements de ce premier semestre 2026. Sans surprise, il y a cependant des voix qui s'élèvent pour dénoncer la « course aux armements » et scander d'autres slogans pacifistes, certes nobles mais peu pertinents en l'occurrence.

Ce n'est pas prudent, entend-on dire, d'alimenter l'escalade. Mais qu'est-ce que la prudence ? On devrait à Cicéron la traduction par le mot *prudencia* d'un concept hérité des philosophes grecs : la « phronesis » (φρόνησις). Variante de *providencia* – capacité à prévoir, anticiper – le mot *prudencia*, en évoluant en français vers le mot « prudence », a toutefois acquis un sens différent avec le temps. En effet, le « Dictionnaire de la Philosophie Larousse » nous apprend que Démocrite définit la phronesis comme une forme d'intelligence essentiellement tournée vers l'action, triple faculté de délibérer correctement, de parler sans faillir, d'agir comme il convient. Et aussi que Platon assimile la phronesis au courage, défini comme la « science de ce qui est à craindre ou à espérer ». Nous voilà bien loin d'un synonyme de timidité, retenue, modération ou ménagement. La phronesis est une « vertu antique qui devrait nous aider à prendre les bonnes décisions, à faire les justes choix. À rebours des idées reçues, la prudence n'est pas la peur d'agir, mais la capacité à discerner, à décider avec justesse dans l'incertitude »².

¹ Voir en page 82 l'article du Dr Kenneth Lasoen : « Het slagveld van Europa binnen de NAVO ».

² *Risquer la prudence – Une pratique de la sagesse antique*, Catherine Van Offelen. Gallimard 2025.

On se plaît à penser que les dirigeants occidentaux seront de fervents disciples de cette philosophie antique et, parmi eux, notre gouvernement. C'est bien de courage et d'allant, empreints de sagesse, dont il faudra faire preuve pour reconstruire – le mot n'est pas trop fort – la Défense en l'espace de quelques années. Les défis sont grands, car il ne s'agit pas de reconstituer le type de forces armées que l'on a connu jusqu'au début des années 2000. Tous les paramètres ont changé, que ce soit au niveau de la technologie, de la démographie, des finances ou encore des stratégies. L'effort à fournir doit aussi s'inscrire dans une volonté de développement industriel, aussi bien national qu'européen, avec pour objectif d'acquérir une véritable autonomie pour s'assurer de pouvoir produire les moyens indispensables à notre sécurité.

Pour la Défense, le facteur humain sera central dans l'entreprise de reconstruction. D'abord parce qu'il faut des hommes et des femmes pour penser et modeler le nouvel outil. Ensuite parce qu'il faut des hommes et des femmes pour le faire fonctionner. Dans bien des domaines, le savoir-faire s'est perdu quand les armes ou les engins ont été retirés d'emploi, tandis que dans d'autres – surtout ceux basés sur les technologies les plus récentes –, il faudra partir d'une page blanche.

On se plaît également à croire que la population belge saura reconnaître le bien-fondé de cette volonté de doter – à nouveau – le pays de forces armées cohérentes et pertinentes. Ce printemps, le sondage « Grand Baromètre Ipsos³ » révélait que 68 % des Belges sont en faveur du renforcement de l'armée. Ce sondage a été réalisé du 2 au 9 mars 2026, soit au tout début des opérations américano-israéliennes en Iran, mais il ne semble pas que le résultat eût été différent deux ou trois semaines plus tôt. La motivation remonte probablement plus loin, dans les mois précédents, au fur et à mesure que des déclarations récurrentes soulevaient des questions toujours plus inquiètes dans le public. Le même sondage établit à 57 % la part de la population belge qui estime que l'Union européenne n'est pas en mesure d'assurer seule sa défense, en même temps que croît le nombre de ceux qui mettent en doute les appuis sur lesquels elle pourrait compter. Certes, il s'agit encore d'une courte majorité mais la tendance est nette.

³ Cf. Le Soir du 16 mars 2026.

Le contexte géopolitique a certainement contribué à ce que le citoyen belge adhère au bien-fondé du renforcement et même de l'expansion de notre armée, adhésion en mûrissement depuis le sommet de l'OTAN en juin 2025 à La Haye jusqu'à la conférence de Munich sur la sécurité de février 2026, en passant par la publication de la Stratégie de défense nationale publiée par le Pentagone le 24 janvier. Les temps sont à l'austérité et des sacrifices sont demandés à la population pour assainir la situation financière. On ne pourrait pas s'étonner si les dépenses militaires étaient plutôt froidement accueillies dans l'exercice de voltige budgétaire auquel le gouvernement est obligé de se livrer. Et pourtant, une majorité de Belges les approuve. La phronesis aurait-elle fait son nid dans nos esprits ? Voilà qui est plutôt rassurant pour la maturité politique de notre société. Pays du compromis et du surréalisme ? Sans doute, mais aussi patrie du bon sens, visiblement.

Colonel breveté d'état-major e.r. Bertrand HAYEZ, Ir
Membre du conseil de rédaction